

Asia: VN/7002/2025

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi jätelain muuttamisesta

Laki jätelain muuttamisesta

6 § Muut Määritelmät

-

48 § Tuottajavastuun piiriin kuuluvat tuotteet ja tuottajat

Nikotiinipussien aiheuttaman roskaantumisen ehkäisyn ja siivouksen kustannusvastuuta ei ole mitenkään perusteltua siirtää kunnilta yrityksille. Kyseessä olisi kansallinen laajennus SUP-direktiiviin. Mikä vielä merkittävämpää, se olisi kokonaan uusi avaus, jolla kunnille määrättyjen siivousvastuiden kustannuksia siirrettäisiin yrityksille myös muovia sisältämättömien tuotteiden osalta.

Kustannus- ja operatiivisen vastuun lakisääteinen jakaminen eri tahoille heikentää helposti toiminnan tehokkuutta, eikä maksaja ei voi vaikuttaa työn toteutukseen. Tätä tulisi lähtökohtaisesti välttää, ellei sille ole muita erityisiä perusteita. Esityksen perusteluissa kuitenkin todetaan, ettei tuottajan kustannusvastuu todennäköisesti vaikuttaisi roskaantumiseen merkittävästi. Näin toimien kaiken kunnan tekemän roskien keräämisen ja siivouksen kulut voitaisiin siirtää yrityksille, koska kaikki siivottavat roskat ovat jonkun yrityksen valmistamia tai maahantuomia. Kyseessä olisi kuitenkin hallinnollista työtä aiheuttava ja vastuita monimutkaistava kansallinen tulonsiirto yrityksiltä kunnille.

48 a § Eräiden kertakäyttöisten muovituotteiden tuottajan kustannusvastuu

-

48 b § Tuottajan kustannusvastuu tietyistä kuntien toteuttamista jätehuolto- ja siivoustoimista

Korvausperusteen vaihtaminen kuntien seuraamista ja ilmoittamista kustannuksista kiinteisiin asukaskohtaisiin kustannuksiin ja asukasmääriin perustuvaksi on pääosin kannatettavaa. Roskaantumisen ehkäisemiseen ja niiden siivoukseen käytettävän rahamäärän seuranta on

osoittautunut kunnille haastavaksi, eikä se välttämättä tuottaisi luotettavaa lopputulosta. Lisäksi asukaskohtaisesti määräytyvä korvaus vähentää sekä valtion että kuntien hallinnollista työtä.

Kääntöpuoli toteutuneiden kustannusten ilmoitusvelvollisuuden poistamiselle on, ettei tuottajien korvausvastuulla oleviin roskaantumisen ehkäisy- ja siivoustoimiin käytettyä rahamäärää tiedetä. Tällaisen järjestelyn edellytys on, ettei tiedonpuute saa koitua maksajien eli tuottajien vahingoksi. Tällaisen varovaisuusperiaatteen tulee olla yhtenä ohjaavana tekijänä asukaskohtaisen korvauksen suuruudesta päätettäessä.

48 d § Tuottajien kunnille maksaman korvauksen jakaminen tuoteryhmien ja tuottajien kesken

-

48 e § Valtioneuvoston asetus tuottajien kunnille maksamien korvausten laskentaperusteista

-

48 f § Korvausmenettely

-

48 g § Kunnan selvitys toteutetuista jätehuolto- ja siivoustoimista

Kunnan velvollisuus toimittaa vuosittain selvitys toteutuneista jätehuolto- ja siivoustoimista on eriytetyn operatiivisen ja kustannusvastuun kivijalka. Näin valvova viranomainen ja tuottajat saavat tietoa siitä, mihin maksetut korvaukset käytetään. Lisäksi selvitysvelvollisuus mahdollistaa edes jossain määrin arvioida, vastaako maksettu korvaus toteutunutta työmäärää ja kustannuksia.

48 i § Kunnan velvollisuudet tupakkatuotteista ja nikotiinipusseista aiheutuvan roskaantumisen ennalta ehkäisemisessä

-

51 § Tuottajan tiedotus- ja neuvontavelvollisuus

-

Voimaantulo

-

Valtioneuvoston asetus eräiden muovituotteiden tuottajien kunnille vuosilta 2026–2028 maksamien korvausten laskentaperusteista

Tähän voitte kirjoittaa mahdolliset kommenttinne asetusluonnokseen.

-

Muut kommentit

Tähän voitte kirjoittaa mahdolliset muut kommenttinne esitysluonnokseen.

-

Tanskanen Juha-Heikki
Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy