



VALTIOVARAINMINISTERIÖ  
FINANSMINISTERIET

# EU-sääntely tietojärjestelmäsääntelyn kehittämisvaatimuksina

Maria Kekäläinen, neuvotteleva virkamies

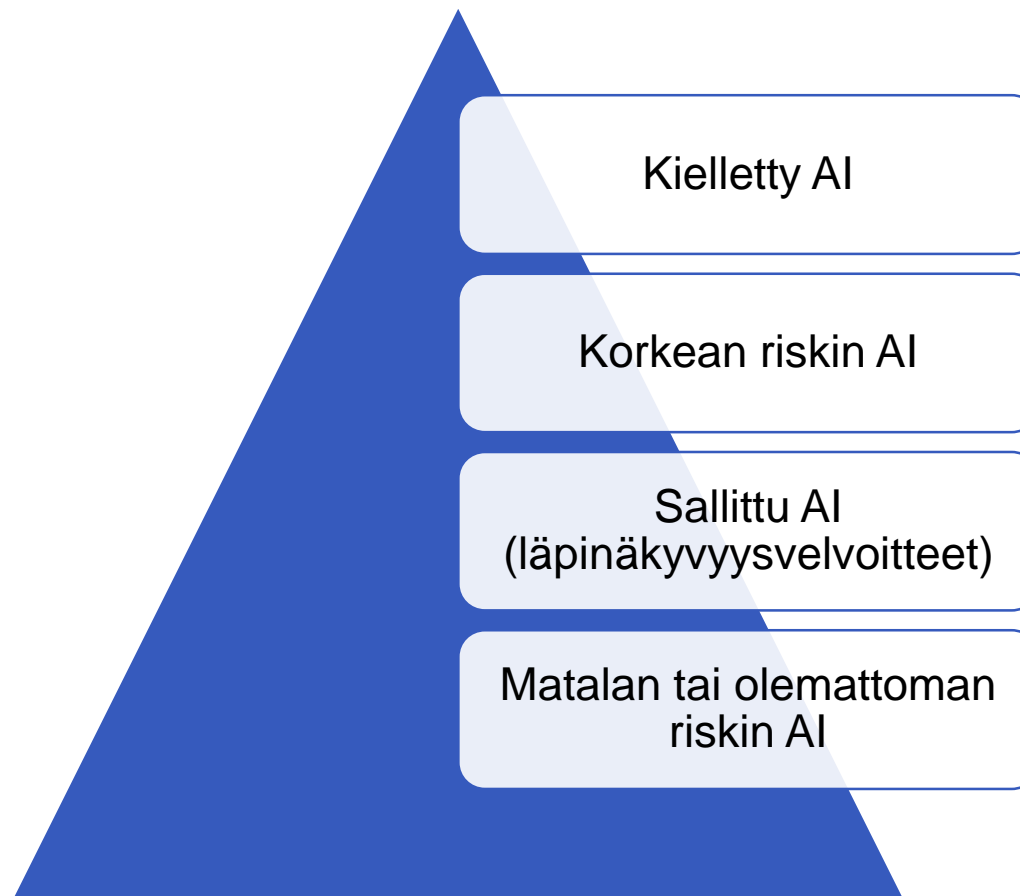
4.5.2021

Julkisen hallinnon tietojärjestelmiä koskevan yleislainsäädännön tarkistamista  
valmistelevan työryhmän kokous

# AI-säädösehdotuksen keskeinen sisältö

- Koskee tekoälyjärjestelmien käyttöä ja markkinoille laskemista.
- Tietyt tekoälyn käyttötarkoitukset kielletään kokonaan.
- Ns. korkean riskin tekoälyjärjestelmiin kohdistuu erityisiä vaatimuksia.
- Tiettyjä tekoälyn käyttötarkoituksia koskevat erityiset läpinäkyvyysvaatimukset.
- Asetusta sovelletaan unionissa sijaitseviin tekoälyjärjestelmiin sekä tekoälyjärjestelmien maahantuojiin, kehittäjiin ja käyttäjiin.

# Riskiperustainen sääntely



# Tekoälyjärjestelmän määritelmä (artikla 3(1) ja liite I)

‘artificial intelligence system’ (AI system) means software that is developed with one or more of the techniques and approaches listed in Annex I and can, for a given set of human-defined objectives, generate outputs such as content, predictions, recommendations, or decisions influencing the environments they interact with;

*Liite I, jota voidaan muuttaa delegoidulla asetuksella:*

- (a) Machine learning approaches, including supervised, unsupervised and reinforcement learning, using a wide variety of methods including deep learning;
- (b) Logic- and knowledge-based approaches, including knowledge representation, inductive (logic) programming, knowledge bases, inference and deductive engines, (symbolic) reasoning and expert systems; ➡ **Koskisi mahd. tietojärjestelmiä julkisella sektorilla**
- (c) Statistical approaches, Bayesian estimation, search and optimization methods

# Kielletyt tekoälyn käyttötarkoitukset (artikla 5)

- Alitajuisesti (subliminal) henkilön käytökseen vaikuttaminen haitallisesti tai tavalla joka on omiaan aiheuttamaan haittaa.
- Haavoittuvassa asemassa olevien ihmisryhmien hyväksikäyttäminen tavalla joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan haittaa.
- Henkilöiden luotettavuuden tai käytöksen pisteyttäminen (social scoring) julkisen hallinnon toimesta, jos pisteyttämistä käytetään ihmisten tai ihmisryhmien eriarvoiseen kohtelemiseen ja tietoja käytetään irrallaan alkuperäisestä asiayhteydestään.
- Reaaliaikainen etänä tapahtuva biometrinen tunnistaminen ilman painavaa, lueteltua syytä; jos käytetään, käyttöön kohdistuu erilaisia rajoituksia.

# Korkean riskin tekoälyjärjestelmät (Artiklat 6-51)

- Tekoälyjärjestelmät, joita käytetään laitteiden turvallisuuskomponenttina sektoreilla, joita säädellään liitteessä II mainituilla EU-säädöksillä, mm.:
  - Koneet (machinery)
  - Lelut
  - Radiolaitteet
  - Lääkinnälliset laitteet ja koneet
  - Suojavarusteet
- Tekoälyjärjestelmät, joita käytetään liitteen III mainitsemisissa tarkoituksissa, mm.:
  - Etänä tapahtuva biometrinen tunnistaminen (ei vain reaaliaikainen)
  - Kriittisen infrastruktuurin ylläpito ja hallinta
  - Koulutukseen sisään ottaminen ja opintosuoritusten arviointi
  - Työhön ottaminen ja irtisanominen
  - Pääsy/käyttö julkisiin palveluihin ja etuuksiin sekä keskeisimpiin yksityisiin palveluihin
  - Luottokelpoisuus
  - Lainvalvonta ja -käyttö
  - Maahanmuutto

# Korkean riskin tekoälyjärjestelmiin kohdistuvat vaatimukset (artiklat 9-15)

- Riskinhallintajärjestelmä
- Lokijärjestelmä
- Ihminen valvoo ja minimoi aiheutuvat riskit ja haitat; ihmisen on ymmärrettävä, mitä järjestelmä tekee, ja hänen on voitava pysäyttää järjestelmä tai puuttua sen toimintaan
- Tarkka (accurate)
- Vikasietokykyinen
- Kyberturvallinen
- Datanhallintajärjestelmä (data governance)
- Riittävä tekninen dokumentaatio
- Riittävän läpinäkyvä käyttäjälle; selkeät ja kattavat käyttöohjeet

# Korkean riskin AI-järjestelmät – toimijoiden velvoitteet

## Provider obligations

- ▶ Establish and Implement **quality management** system in its organisation
- ▶ Draw-up and keep up to date **technical documentation**
- ▶ **Logging** obligations to enable users to monitor the operation of the high-risk AI system
- ▶ Undergo **conformity assessment** and potentially re-assessment of the system (in case of significant modifications)
- ▶ Register AI system in EU database
- ▶ Affix CE marking and sign declaration of conformity
- ▶ Conduct **post-market monitoring**
- ▶ **Collaborate** with market surveillance authorities

## User obligations

- ▶ Operate AI system in accordance with **instructions of use**
- ▶ Ensure **human oversight** when using of AI system
- ▶ **Monitor** operation for possible risks
- ▶ **Inform the provider or distributor about any serious incident** or any malfunctioning
- ▶ **Existing legal obligations** continue to apply (e.g. under GDPR)



# Korkean riskin tekoälyjärjestelmien valvonta (artiklat 30-51)

- Tekoälyjärjestelmän vaatimustenmukaisuus varmistetaan joko sisäisellä tai ulkoisella tarkastuksella. Tarkastustapa riippuu siitä, mistä liitteen III mukaisesta käyttötarkoituksesta on kyse.
  - Jos kyse on turvakomponentista laitteessa, josta säädetään liitteessä II mainitulla sääntelyllä, tarkastus tehdään ao. sääntelyn mukaisella menettelyllä.
- Sisäisessä tarkastuksessa tutkittavat seikat on kuvattu tarkemmin liitteessä VI ja ulkoisessa tarkastuksessa tutkittavat liitteessä VII.
- Tarkastus on uusittava järjestelmän muuttuessa olennaisesti.
- Jäsenvaltioiden nimeämät viranomaiset voivat määritellä **ilmoitettuja laitoksia (notified bodies)**. Nämä tarkistavat, että korkean riskin tekoälyjärjestelmä vastaa asetuksessa säädettyjä vaatimuksia.

# Jälkivalvonta (artiklat 61-62)

- Korkean tekoälyjärjestelmän toimittajan on huolehdittava riittävästä jälkivalvonnasta, kun järjestelmä on otettu käyttöön.
- Jälkivalvonnasta on laadittava suunnitelma.
- Vakavista vika- ja virhetilanteista on ilmoitettava valvontaviranomaisille.

# Tiettyjä tekoälyjärjestelmiä koskeva läpinäkyvyys (artikla 52)

- Ihmisten kanssa toimivien järjestelmien on kerrottava ihmiselle, että kyseessä on tekoälyjärjestelmä, tai ne on suunniteltava niin, että ihminen ymmärtää tämän, ellei se muuten ole ilmeistä.
- Tunteita tunnistavien ja biometrisiä tietoja luokitteluun käyttävien järjestelmien käyttäjien on kerrottava ihmiselle, johon niitä käytetään, että heihin käytetään ao. järjestelmää.
- Tekoälyllä luodun aitoa muistuttavan kuva- tai äänisisällön yhteydessä on kerrottava, että kyse tekoälyllä luodusta sisällöstä (ns. deep fake).
- Mitä edellä on mainittu ei sovelleta, jos tarkoituksena on rikosten paljastaminen, estäminen tai selvittäminen.

# Asetusehdotuksen jatkokäsittely

- **Kansallinen käsittely**

- U-kirjeen ja Suomen kannan muodostus toukokuussa 2021
- U-kirje EU-jaostojen käsittelyssä 7. – 11.5.2021

- **EU-tason käsittely**

- EU:n neuvosto ja europarlamentti käsittelevät asetusehdotusta ja tekevät siihen muutosehdotuksensa
- Neuvostossa käsittely aloitetaan Portugalin EU-pj-kaudella 2021
- Käsittely jatkuu Slovenian EU-pj-kaudella 2021

# Vaikutukset kansalliseen tietojärjestelmäsääntelyyn (1/2)

- AI:n määritelmä kattaa mahdollisesti tietojärjestelmät julkisella sektorilla
- Korkean riskin AI-järjestelmät kattaa julkisella sektorilla käytettäviä järjestelmiä
  - Koskee sekä hallintopäätösten tekemistä että tosiasiallista hallintotoimintaa
  - Esim. pääsy julkisiin palveluihin ja etuuksiin, oikeuslaitoksessa tehtävä tosiasioiden selvittäminen, matkustusasiakirjojen aitouden selvittäminen
- Asetuksen mahdollinen päällekkäisyys kansallisen sääntelyn kanssa
  - Vaatimuksia mm. tietoaineistojen laadulle, toimintavarmuudelle ja läpinäkyvyydelle
  - Suomessa viranomaistoimintaa koskee jo esim. tiedonhallintasääntely ja hyvän hallinnon periaatteet – lieventää asetuksen vaikutuksia viranomaistoimintaan

## Vaikutukset kansalliseen tietojärjestelmäsääntelyyn (2/2)

- Epävarmaa, kuinka sääntely vaikuttaa viranomaisen neuvontapalveluissa käytössä oleviin keskustelurobotteihin (chatbotit)
  - Chatbotit voivat hyödyntää liitteen I tekoälyteknologiaa ja kuulua liitteen III korkean riskin kategoriaan
- Julkisen sektorin toimija – AI järjestelmän ”toimittajan” vai ”käyttäjän roolissa”?
  - Toimittajaa ja käyttäjää koskevat erilaiset velvollisuudet asetuksessa

# EU:n kyberaloitteet

NIS- ja CER-direktiivit

# NIS 2.0 –direktiivi (tieto- ja verkkoturvadirektiivi)

- Komission direktiiviehdotus joulukuussa 2020
- Tavoitteena on vahvistaa kyberturvallisuuden tasoa kriittisiksi katsottujen sektoreiden ja toimijoiden osalta asettamalla riskienhallintatoimia, mm.:
  - Riskianalyysit ja tietojärjestelmien turvallisuustoimet
  - Häiriöiden käsittely (ennaltaehkäisy, tunnistaminen ja häiriöihin vastaaminen)
  - Liiketoiminnan jatkuvuus ja kriisinhallinta
  - Tuotantoketjujen kyberturvallisuus
  - Haavoittuvuuksien käsittely ja tunnistaminen



# NIS 2.0 –direktiivi (tieto- ja verkkoturvadirektiivi)

- NIS 2.0 soveltamisalan laajennetaan koskemaan mm. julkishallinnon toimijoita
  - Mm. keskushallinnon toimijat sekä alueelliset hallinnot sellaisina kuin ne on määritelty asetuksessa (EU) 1059/2003
  - Ei koske julkishallintoa yleisen turvallisuuden, lainvalvonnan, puolustuksen ja kansallisen turvallisuuden aloilla
- NIS 1.0 implementoitiin kansallisesti sektorikohtaiseen sääntelyyn, mm. L sähköisen viestinnänpalveluista, IlmailuL, RautatieL
- NIS 2.0 kansallisessa täytäntöönpanossa julkishallintoa koskevaa lainsäädäntöä tulisi tarkastella

# CER-direktiivi (kriittisten toimijoiden häiriönsietokyky)

- Tavoitteena parantaa välttämättömien palvelujen tarjontaa toimilla, jotka ylläpitävät ja parantavat kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä
- CER korvaa Euroopan kriittisen infrastruktuurin suojaamista koskevan ECI-direktiivin (2008)
- Linjassa NIS 2.0-direktiiviehdotuksen kanssa
- CER-direktiiviehdotus koskee kymmentä eri sektoria, kuten julkista hallintoa

# CER-direktiivi (kriittisten toimijoiden häiriönsietokyky)

- Direktiivillä tavoitellaan keinovalikoiman laajentamista pelkistä suojaustoimista elintärkeiden toimintojen jatkuvuudenhallintaa kehittäviin toimiin
- Direktiivi määrittää kansalliset toimenpiteet kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvyn parantamiseksi, mm.:
  - Toimivaltaisten viranomaisten on laadittava luettelo olennaisista palveluista ja suoritettava säännöllisesti kaikkien asiaankuuluvien riskien arviointi
  - Kriittisten toimijoiden on säännöllisesti arvioitava tunnistetut ja merkittävät riskit toimialallaan
  - Järjestelyt, joilla varmistetaan, että kriittiset toimijat ilmoittavat viipymättä toimivaltaiselle viranomaiselle merkittävistä häiriötilanteista