

Lausunto

07.08.2020

Asia: VN/9812/2019

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi kuolemansyyn selvittämisestä annetun lain, terveydensuojelulain sekä ihmisen elimien, kudoksien ja solujen lääketieteellisestä käytöstä annetun lain muuttamisesta**

### **Laki kuolemansyyn selvittämisestä annetun lain muuttamisesta**

#### **Kuolemasta ilmoittaminen, kuoleman toteaminen ja kuolleen hautaaminen**

Laki kuolemansyyn selvittämisestä täyttää piakkoin viisikymmentä vuotta. Yleisesti kuolemansyyn selvittämisen lainsäädäntöuudistuksesta onkin todettava, että sinällään erittäin tärkeän ja perustellun uudistuksen valmistelua on STM:ssä lausuntokierroksella olevan HE:n mukaan jatkettu jo kymmenkunta vuotta, perustuslakivaliokunnan huomautettua uudistuksen tarpeesta ensimmäisen kerran jo vuonna 2010. Surullista, että STM:n lainvalmistelun resurssipulasta johtuen ajatuksesta ko. lainsäädännön kokonaisuudistuksen aikaansaamisesta jouduttiin luopumaan ja tyytymään nyt lausuntokierroksella olevaan ratkaisuun eräiden ko. kokonaisuuteen liittyvien lakien osittaisesta uudistamisesta. Seurauksena on vähintäänkin rakenteellisesti sekavan oloinen kokonaisuus, mikä konkretisoituu mm. ehdotetussa laissa kuolemansyyn selvittämisestä; jatkossa laissa olisi yhteensä 7kpl "1. pykälää" ja uusien 3a ja 3b -lukujen seurauksena 9kpl "10. pykälää"!

Sinällään nyt ehdotettavat muutokset lakiin kuolemansyyn selvittämisestä vaikuttavat perustelluilta. Kuitenkin esim. 1 § muotoilu ("Kuolemantapauksesta on viivytyksettä ilmoitettava...") jää, huolimatta perusteluissa esitetystä, roikkumaan ilmaan sen suhteen, ketä ilmoitusvelvollisuus koskee - lakitekstinkin olisi syytä olla selkeää. Mainitun muotoilun voisi korvata esim. "Kuolemantapauksesta on SEN HAVAINNEEN TAI VAINAJAN LÖYTÄNEEN HENKILÖN viivytyksettä ilmoitettava...".

Myös 1d §:n 1. mom. muotoilu - sinällään johdonmukaisena voimassaolevan lain vanhahtavalle kielenkäytölle (vrt. esim. 10 §) - "poliisimiehestä" ("...", poliisimies voi tehdä...) kalskahtaa korvaan. Syytä olisi käyttää sukupuolineutraaleja muotoiluja ja korvata mainittu termi sanalla "POLIISI" ja ulottaa edes tämä nykyaikaistaminen lain kaikkiin pykäliin yksintein.

## **Vainajan ruumiin käsittely ja säilytys**

Ehdotetut säädökset ruumiin käsittelystä ja säilytyksestä ovat mielestämme perusteltuja. Ehdotetun uuden 3 a -luvun 10a §:ssä, sen 4. mom. on korjattava sanavirhe, momentin lausuntokierroksella olevassa luonnoksessa kuuluessa "Vainajan ruumiin kunnioittavasta sääntelystä säädetään ...", kun kuitenkin tarkoitettaneen todeta "Vainajan ruumiin kunnioittavasta KÄSITTELYSTÄ säädetään...".

## **Ulkomailla kuollut henkilö**

Ei huomautettavaa.

## **Laki terveydensuojelulain muuttamisesta**

### **Laki terveydensuojelulain muuttamisesta**

Ei huomautettavaa.

## **Laki ihmisen elimien, kudoksien ja solujen lääketieteellisestä käytöstä**

### **Laki ihmisen elimien, kudoksien ja solujen lääketieteellisestä käytöstä**

Kuoleman määritelmän siirtäminen ehdotetulla tavalla lakiin kuolemansyyn selvittämisestä on perusteltua.

Pärnänen Heikki  
Suomen Lääkäriliitto - Finlands Läkarförbund