



Hämeenlinnan riistanhoitoyhdistys
Hattulan-Kalvolan riistanhoitoyhdistys

Hämeenlinnan ja Hattulan-Kalvolan riistanhoitoyhdistysten lausunto riistanhoitomaksusta ja pyyntilupamaksusta annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta:

1. Riistanhoitomaksun korotus

Toteamme lausunnossamme, että riistanhoitomaksun korotus on perusteltua ainoastaan siinä tapauksessa kun tulokertymä kokonaisuudessaan osoitetaan riistanhoitoyhdistysten käyttöön.

Lisäperusteluja:

- Riistanhoitoyhdistysten jäsenet suorittavat riistanhoitomaksujen muodossa lähes kokonaan riistahallinnon ja riistantutkimuksen kustannukset, jotka muilla hallinnonaloilla menevät yleiseen budjettirahoitukseen. Lisäksi RKTL:n muutaman vuoden takaisen tutkimuksen mukaan riistahallinnon ja riistantutkimuksen työstä alle 100 henkilötyövuotta on palkallista henkilötyötä ja yli 350 henkilötyövuotta on riistanhoitoyhdistysten jäsenten vapaaehtoistyötä. Vapaaehtoistyö on ratkaisevan tärkeä riistahallinnon ja riistantutkimuksen suorituskyvylle ja laadulle. Valtionosuuden maksamisessa Suomen riistakeskukselle ja riistanhoitoyhdistyksille ei ole kysymys yleishyödyllisen toiminnan avustamisesta, vaan se on valtion maksamaa korvausta siitä, että julkishallinnolliset yhteisöt suorittavat viranomaisille kuuluvaa hallintotyötä. Riistanhoitoyhdistyksen todella tarvitsevat lisärahan, mutta mikäli lisäraha kierrätetään riistakeskuksen kautta välillisesti rhy;lle niin siitä kyllä hukkuu iso osa hallinnon rattaisiin. Jos tulevaisuudessa Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten saama valtion rahoitus katsotaan valtionavustukseksi, johon sovelletaan valtionavustuslakia, olisi tähän lakiin kirjattava säännös, jonka mukaan riistanhoitomaksuina kerättävät varat tulee jakaa kokonaisuudessaan riistanhoitoyhdistyksille.
- kuuden euron korotus riistanhoitomaksuun toisi noin 1,8 miljoonaa euroa lisää tulokertymää riistahallinnolle. Tästä lisäkertymästä merkittävä osuus ohjattaisiin riistanhoitoyhdistysten palveluun, siis myös ammattimaisten toiminnanohjaajien palkkaamiseen Suomen riistakeskukseen.
- Riistahallintolain 2 § ehdotetaan muutettavaksi siten, että riistanhoitoyhdistysten valtionavustuksen myöntäminen ja varainkäytön valvonta sekä yleinen toiminnan valvonta siirretään Suomen riistakeskukselle. Samoin riistakeskuksen tehtäviin on erikseen lisätty riistanhoitoyhdistysten toiminnan tukeminen ja ohjaaminen sekä toimihenkilöiden ja hallitusten jäsenten kouluttaminen.
- Ehdotuksessa riistahallintolain 19 §:n muuttamisesta esitetään ratkaisuksi sitä, että Suomen riistakeskus voisi palkata ammattimaisen toiminnanohjaajan ja myydä toiminnanohjauspalvelut niitä tarvitseville riistanhoitoyhdistyksille.
- Jos toiminnanohjaaja on Suomen riistakeskuksen palkkaama, hänen toimintaansa johtaa ja ohjaa riistakeskuksen viranomainen, todennäköisesti alueen riistapäällikkö.
- Suunniteltu lisäkertymä ei välttämättä toteudu. LUKE:n selvitysten mukaan riistanhoitomaksun suorittaa vuosittain yli 100.000 sellaista metsästäjää, jotka eivät metsästysvuoden aikana käy kertaakaan metsästäjänä. Merkitseekö kuuden euron kertakorotus riistanhoitomaksuun sitä,

että maksamatta jättävien henkilöiden määrä lisääntyy. Jos esimerkiksi 20 % ei-metsästäväistä maksajista jättää maksunsa maksamatta, niin se merkitsee vain 1,0 miljoonan euron

2. Metsästäjärekisteri

Esitetyt muutokset ovat hyviä ja perusteltuja.

3. Vahinkotarkastukset

Vahinkotarkastuksiin osallistuvien henkilöiden kustannukset pitää maksaa valtion budjetista kuten on esitetty.

Hämeenlinna 17.7.2017

Hämeenlinnan riistanhoitoyhdistys
Puheenjohtaja

Juha Mäki

Hattulan-Kalvolan riistanhoitoyhdistys
Puheenjohtaja

Erkki Alanne

Hämeenlinnan ja Hattulan-Kalvolan
riistanhoitoyhdistykset
Toiminnanohjaaja

Juha Papinsaari