

Lausunto

Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi riistanhoitomaksusta ja pyyntilupamaksusta annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Marttilan seudun riistanhoitoyhdistys on tutustunut otsikossa mainittuihin lakiluonnoksiin ja antaa niistä allaolevan lausunnon:

1. Lakiesityksen yhtenä keskeisenä tavoitteena on toiminnanohjaajien toiminnan tehostaminen, keinona erityisesti yhdistysten koon kasvattaminen, siis yhdistäminen. Tämä loisi lakiluonnoksen mukaan mahdollisuuden täysipäiväisten toiminnanohjaajien palkkaamiseen.
2. Ammattimaisten ja täysipäiväisten toiminnanohjaajien palkkaus aiheuttaa suuret kustannukset, arvioilta n. 50.000 €/v. Koko valtionavustus on n. 2,3 milj.€ ja sitä on tarkoitus kasvattaa n. 1 milj.€:lla (n. 40 %), Kun Varsinais-Suomessa tänä vuonna jaetaan valtion rahaa n. 100.000 €/v, se voisi tulevaisuudessa olla n. 140.000 €, millä summalla voisi palkata 2 kpl täysipäiväistä toiminnanohjaajaa (jotka mahdollisesti istuvat Riistakeskuksen toimistossa) ja pyörittää sen lisäksi kohtuullisen määrän koulutusta, yms. muuta toimintaa. Ampumakokeet ja metsästäjätutkinnot lienevät suurin piirtein itsekannattavia. Tämä tarkoittaisi, että Varsinais-Suomessa olisi kaksi riistanhoitoyhdistystä tai paljon yhdistysten välistä yhteistoimintaa toiminnanohjaajan palkkaamisessa. Toiminnanohjaajien ja koko riistanhoitoyhdistysten hallinnon suhteet seuroihin ja metsästäjiin tulisivat tässä järjestelyssä heikkenemään ja varmasti tulisi olemaan vaikeaa pitää yllä sitä nykytasosta vapaaehtoistoimintaa, mitä riistanhoitoyhdistykset harjoittavat. **On tärkeää, että toiminnanohjaajalla on kiinteät suhteet alueensa seuroihin ja metsästäjiin, joiden pitää kokea, että toiminnanohjaaja yhdessä johtokunnan kanssa on heidän edustajansa.** Riistakeskuksen tiloissa ja mahdollisesti Riistakeskuksen palveluksessa oleva toiminnanohjaaja koettaisiin kentällä helposti Riistakeskuksen virkamieheksi.
3. Toiminnanohjaajan tehtävän keskittämisen ja vahvistamisen sijaan tulisi harkita riistanhoitoyhdistyksissä tapahtuvan vapaaehtoistyön edellytysten parantamista esim. kulukorvauksia ja toimintavälineitä kehittämällä sekä koulutukseen panostamalla.
4. Riistanhoitoyhdistysten edellytetään lisäävän metsästäjien ja metsästysharrastuksen pariin pyrkivien koulutusta, lapsille ja nuorille ja suurelle yleisölle suunnattua riistainformaatiota, yms, mikä vaatii usein sellaista erityisosaamista, mitä riistanhoitoyhdistyksillä ei ole. Yhtenä riistanhoitoyhdistysten tukimahdollisuutena tulisi harkita Riistakeskuksen alueellisiin toimistoihin palkattavaa koulutus- ja informaatioasiantuntijaa, joka aktiivisesti tukisi yhdistyksiä tällaisen toiminnan suunnittelussa ja toteuttamisessa.
5. Marttilan seudun riistanhoitoyhdistys ei näillä näkymin aio pyrkiä yhdistymään minkään muun riistanhoitoyhdistyksen kanssa eikä myöskään näe tarvetta yhteiseen toiminnanohjaajaan naapuriyhdistysten kanssa.
6. Ehdotettu valtionavustus malli on periaatteessa OK, mutta vaatii tarkkaa harkintaa mitkä ovat kunkin toimintaindikaattorin sisältö, sisällön arvotusperusteet ja vaikutus valtionavun suuruuteen. Toimintaolosuhteet, tarpeet ja toiminnan painotukset vaihtelevat suuresti. Ehkä pitäisi pyrkiä jonkinlaiseen koulutodistuksen tyyppiseen tarkasteluun, jossa kunkin indikaattorin arvosana (pistemäärä) olisi tietyn euromäärän arvoinen. Avustuksen toiminnasta riippumaton perusosa tulisi olla merkittävä (60 – 70 %), koska perustehtävien hoito on merkittävä ja kaikilla yhdistyksillä samankaltainen.
7. SRVA toiminta tulisi olla yksi toiminnan arviointikriteeri. Se työllistää paljon, ja erityisesti Lounais-Suomen peura- ja kaurisalueilla kolarieläimien lihan arvo on mitätön – useimmissa tapauksissa täysin arvoton.

8. Ehdotettu riistanhoitomaksun korotus 39 euroon on kannatettava edellyttäen, että pääosa lisääntyvästä tulokertymästä ohjataan riistahoitoyhdistyksen toimintaedellytysten todelliseen parantamiseen eikä lisääntyneiden ja lisääntyvien velvoitteiden aiheuttamien kustannusten kattamiseen.
9. Ehdotus Riistakeskuksen määräämisestä maksatusviranomaiseksi on kannatetta.
10. Ehdotus riistanhoitoyhdistysten rahankäytön säätelyn väljentämisestä on kannatettava.

Marttilassa 21.7.2017

Lauri Tuominen, Marttilan seudun riistanhoitoyhdistyksen hallituksen puheenjohtaja

Osmo Purhonen, Marttilan seudun riistanhoitoyhdistyksen toiminnanohjaaja