

Kirkkonummen Riistanhoitoyhdistys  
C/o Peter Wollsten  
Överbyvägen 404  
02400 KYRKSLÄTT

Maa- ja metsätalousministeriö  
PL 30  
00023 VALTIONEUVOSTO

## **LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYS LAEIKSI RIISTANHOITOMAKSUISTA JA PYYNTILUPAMAKSUISTA ANNETUIN LAIN JA ERÄIDEN SIIHEN LIITTYVIEN LAKIEN MUUTTAMISESTA (Dnro 1149/01.01.2017)**

Kirkkonummen riistanhoitoyhdistys haluaa lausua oman kantansa koskien hallituksen esitystä laeiksi riistanhoitomaksusta ja pyyntilupamaksusta annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamista.

### **Laki riistanhoitomaksusta ja pyyntilupamaksusta**

Kirkkonummen riistanhoitoyhdistys kannattaa metsästäjärekisteriä koskevia muutoksia hyvinä, mutta haluaa kuitenkin todeta että 7 b § 6 kohta tarkoittaa lisätyötä riistanhoitoyhdistyksille koska heidän on ilmoitettava tiedot hyväksytystä ampumakokeesta metsästäjärekisteriin. Metsästäjien kannalta kyseessä on kuitenkin hyvä muutos.

Riistanhoitomaksun korotusta pidetään myös perusteltuna mutta se mihin asioihin korotusta oltaisiin kohdentamassa niin näitä perusteluja tulisi muuttaa. Yleisperustelujen johdannossa (1. Johdanto, sivu 3) todetaan seuraavasti:

*Riistanhoitoyhdistyksien toiminta on paikoin merkittävästi vaikeutunut, koska Suomen riista-keskus ei ole kyennyt tukemaan ja ohjaamaan riistanhoitoyhdistyksiä riittävästi.*

Tämä pitää paikkansa ja vaikka Riistakeskuksessa on ollut prosessi jonka tehtävänä on ollut helpottaa riistanhoitoyhdistysten työtä niin työmäärä on vaan lisääntynyt. Esityksessä lähdetään siitä että siirtymällä ammattimaisiin toiminnanohjaajiin asiat ratkaistaisiin ja myös suurin osa riistanhoitomaksun korottamisesta oltaisiin ohjaamassa toiminnanohjaajien palkkaamiseen. Vapaaehtoistyö toimii siten että kaikki toimivat yhteisen hyvän eteen ja mikäli joku tai jotkut tekevät huomattavasti enemmän työtä kun muut niin heille maksetaan siitä pieni korvaus. Vapaaehtoistyö ei toimi siten että yhdelle (toiminnanohjaajalle) menee 90 % rahoista ja 90 % työstä hoitavat muut (tässä tapauksessa riistanhoitoyhdistyksen jäsenet). Kirkkonummen riistanhoitoyhdistyksellä oli vuonna 2016 yhteensä 215 hirvieläinkolaria hoidettavanaan. On täysin mahdotonta ajatella että meillä olisi palkattu toiminnanohjaaja joka hoitaisi neuvonnat jne., ja sitten oletetaan että muut jäsenet hoitaisivat öitä myöten kolarien selvittelyn. Jos tälle linjalle lähdetään on suuri vaara että vaarannetaan riistanhoitoyhdistyksissä tehtävä talkootyö, ja

mikäli näin tapahtuu niin sitä ei millään kuuden euron riistanhoitomaksun korotuksella enää hoideta.

Kirkkonummen riistanhoitoyhdistys onkin sitä mieltä että vaihtoehtona ammattimaiseen toiminnanohjaajaan tulisi olla se että Suomen riistakeskus tukisi ja helpottaisi riistanhoitoyhdistysten työtaakkaa, niin kun se tavoite on ollut Riistakeskuksen perustamisesta. Sen sijaan että, niin kun kohdassa 3.3 sanotaan, suurin osa varoista ohjattaisiin ammattimaisten toiminnanohjaajien palkkaamiseen niin osa varoista tulisi ohjata sellaisten henkilöiden palkkaamiseen jotka voisivat helpottaa riistanhoitoyhdistysten töitä. Tällaisia töitä olisivat esimerkiksi koulutus, koulukäynnit, nuorisotyö, tiedotus ja kirjanpito. Jos tällaisia henkilöitä palkattaisiin riistanhoitoyhdistysten tukemiseen niin he voisivat tukea kaikkia alueen riistanhoitoyhdistyksiä.

Kohdassa 3.3 sivulla 11 toiseksi viimeisessä kappaleesta löytyy seuraava lause:

*Tämä kannustaisi riistanhoitoyhdistyksiä yhdistymään, koska ne saisivat merkittävästi vahvemman toiminnanohjaajan palvelun.*

Kirkkonummen riistanhoitoyhdistys esittää että kyseinen lause poistetaan. Kyseistä lausetta pidämme melkein loukkauksena vapaaehtois pohjalla toimivia toiminnanohjaajia kohtaan, ja olemme myös sitä mieltä että lauseen väittäjä ei pidä paikkaansa.

Mitä tulee 3 § jakoperusteisiin niin pelkästään näillä perusteilla jaettavalla valtionavulla ei yhdistystä voi hoitaa. Esityksessä mainituista jakoperusteista ainoastaan 1) on suhteellisen kiinteä kun taas kaikki muut vaihtelevat vuodesta toiseen. Yhdistyksissä on kiinteitä kuluja jotka täytyy hoitaa riippumatta siitä lasketaanko jokin riistakolmio vai ei. Itse asiassa suurin osa yhdistyksen menoista ovat suhteellisen kiinteitä. Vuosi- ja hallituksen kokouksia ei voi jättää pitämättä, kirjanpitoa ei voi jättää tekemättä eikä toiminnanohjaajakaan voi erottaa lokakuussa jos SRVA tehtävien lukumäärä näyttää jäävän edellisvuotisesta. Nämä kulut täytyy korvata jollain tavalla ja helpoin tapahan on tehdä se osoittamalla tietty kiinteä kulu jokaiselle yhdistykselle. Jos tätä ei haluta tehdä niin vaihtoehto tälle on että hallintokulut ja kokouskulut korvataan täysimääräisenä.

3 § 4 momenttiin esitämme että lisätään kohta 7) yhteiskunnan palvelutarve. Yksityskohtaisiin perusteluihin (sivu 17) tulisi näin ollen lisätä myös seuraava kappale jolla perustellaan kyseinen kohta:

*Pykälän 4 momentin 7 kohdassa ehdotetaan säädettäväksi valtionavustuksen jakoperusteeksi yhteiskunnan palvelutarve. Tätä kuvaisi nykytilanteessa parhaiten alueen asukasmäärä jäsenmäärä, mikäli riistanhoitoyhdistys maksaa palkkaa toiminnanohjaajalle. Mikäli riistanhoitoyhdistys sopisi riistakeskuksen kanssa siitä, että riistakeskus osoittaa ammattimaisen henkilön hoitamaan riistanhoitoyhdistyksen toiminnanohjaajan tehtäviä, pidätettäisiin tätä vastaava osuus valtionavustuksesta Suomen riista-keskuksen osoittaman henkilön palkkaamisesta aiheutuviin menoihin.*

Perustelut tälle muutokselle ovat vastaavat kun esityksen perustelut jakoperusteen 6 kohdassa. Vastaavalla tavalla kun metsästyslain 8 § tuottaa työtä alueen riistanhoitoyhdistyksille niin alueen asukasmäärä vaikuttaa riistanhoitoyhdistysten palvelutarpeeseen. Etelä-Suomessa suuri osa yhteydenotoista riistanhoitoyhdistykseen tulee ei metsästäjiltä ja tästä syystä alueen asukaslukumäärä tulisi myös huomioida jakoperusteena.

### **Riistahallintolaki**

Kirkkonummen riistanhoitoyhdistys kannattaa riistahallintolakiin esitettyjä muutoksia. Erityisesti 2 § 7 kohdan muutosta siten että myös hallituksen jäsenten kouluttaminen kuuluisi Suomen riistakeskuksen muhin tehtäviin pidetään hyvänä kuten myös 7 § muutosta siitä että riistanhoitoyhdistysten tukeminen ja ohjauksen organisointi kuuluisi Suomen riistakeskuksen johtajan tehtäviin. Pykälän 19 muutosta siitä että riistanhoitoyhdistyksen toiminnanohjaajana voi toimia myös riistakeskuksen toiminnanohjaajana mikäli riistanhoitoyhdistys näin haluaa pidämme perusteltuna.

### **Riistavahinkolaki**

Esitettyä muutosta pidetään hyvänä ja perusteltuna.

Kirkkonummella 18.7.2017



Niklas Christensen, puheenjohtaja



Peter Wollstén, toiminnanohjaaja