

ASETUSLUONNOS HALLITUKSEN ESITYKSEKSI LAEIKSI RIISTANHOITOMAKSUSTA
JA PYYNTILUPAMAKSUSTA ANNETUN LAIN JA ERÄIDEN SIIHEN LIITTYVIEN LAKIEN
MUUTTAMISESTA

Viitaten lausuntopyyntöön Dnro 1149/01.01/2017 Kurikan riistanhoitoyhdistyksen hallitus esittää kantanaan seuraavaa:

Kurikan rhy näkee erittäin positiivisena sen, että riistanhoitoyhdistysten toimintaan suunnattaisiin lisää resursseja. Esitetty rh-maksun korotus on maltillinen eikä korotuksesta tule aiheutumaan jäsenkatoa tms. Kuitenkin kertymä antaa mahdollisuudet merkittäviin kehitysaskeliin kentällä.

Käytännössä riistakorttimaksuista kertyneet varata on voimassa olevan lain pohjalta kokonaisuudessaan ohjattu riistahallinnon toiminnasta aiheutuvien kulujen kattamiseen. Riistahallinnon tehtävät ovat huomattavasti lisääntyneet ja rahoitustarve on lisääntynyt toiminnan tehostamisesta huolimatta. Laki riistanhoitomaksusta (3 §) säädetään riistanhoitoyhdistyksille jaettavan rahoituksen jakoperusteista. Lain sanamuoto on hyvin ympäröity. Lain perusteilla käytännön jakoa ei voi tehdä. Se tulee vaatimaan tarkkojen mittareiden ja niiden laskentasääntöjen määrittämisen. Laissa pitäisi olla maininta, mikä organisaatio suunnittelee ja vahvistaa jaon perusteena olevat mittarit. Kun samassa pykälässä myös todetaan, että Suomen riistakeskus toimii valtionapuviranomaisena, se viittanee siihen, että riistakeskus suunnittelee yksityiskohtaiset jakoperusteet. Selvä ohje laista kuitenkin puuttuu. Laissa palvelutarve määritellään tärkeimmäksi jakoperusteeksi. Kuitenkin perusteluissa todetaan, että palvelutarve syntyy jäsenmäärästä. Yhdistyksen pitää pystyä ennakoimaan tulonsa ja näin ollen jakoperusteet pitää avata ja määrittää tarkasti.

Riistanhoitoyhdistysten valtionavustuksen jakoperusteiden esitetty muutos aktiivisuutta kannustavaan suuntaan on sinänsä positiivinen asia. Oman yhdistyksemme osalta muutama näkökohta esitettiin jakoperusteisiin.

1. Toiminnanohjauksen palvelutarve

Kaikki jakoperusteina olevat kohdat vaikuttavat toiminnanohjaajan työmäärään, nykyiseen lisäävästi sikäli kuin uusia aktiviteetteja otetaan 'ohjelmaan'. Myös Riistakeskuksen myötä kasvanut byrokratia on kasvattanut hallinnollisia koukeroita, osittain mielestämme tarpeettomasti.

Esimerkiksi tilinpito; yhdistyksemme toiminnassa syntyy noin 60-70 tositetta vuosittain, tilikartassa oli aikaisemmin kymmenkunta meno- ja tulotiliä ja yksinkertainen maksuperusteinen kirjanpito riitti hyvin. Nyt tehdään kirjauksia kahteen kertaan, tilejä kaikkineen pitkälti toistasataa.

Toinen turhaa työtä koko 'konsernissa' aiheuttava seikka on nimittämiset. Mitään lisäarvoa ei synny siitä, että rhyn hallitus päättää ketkä jäsenistöstä ovat kelvollisia eri tehtäviin ja asia lähteen monipolviselle hyväksymiskierrokselle. Koulutukset ovat sinänsä ok ja vanhoille tekijöille nettikoulutus on hyvä, jos kerran opittua asiaa täytyy kerrata.

2. Metsästyksen valvonta

Kentällä tapahtuva metsästyksen valvonta on poliisin asia, ei niiden, joilla ei ole mitään oikeuksia, vain vastuita. Metsästyksen valvontaa voivat poliisin lisäksi tehdä luonnostaan ne kenen oikeutta loukataan eli maanomistajat ja metsästysoikeuden haltijat. Rhyn 'ohjelmistosta' valvontaiskut on poistettava kokonaan. Sen sijaan asiaan liittyvän koulutuksen ja ehdotuksessa mainitun laillisuusneuvonnan suuntaan toimintaa on hyvä kehittää.

3. Suurriistakantojen hallinta

Esitetyt toimintokuvaukset ovat tätä päivää. Rhyn tehtävänä on olla yhteyselin metsästysseurojen ja Riistakeskuksen sekä viranomaisten välillä. Rhy kokoaa riistatietoa ja koordinoi ja ohjaa hirvieläinten metsästystä ja suurriistavirka-apua.

4. Koulutukset ja nuorisotyö

Sinänsä erittäin kannatettava ja tärkeä tehtäväkenttä. Käytäntö on ainakin pienellä paikkakunnalla osoittanut, että nuorille suunnattavia tilaisuuksia voi olla vain melko rajallisesti. Esimerkiksi yläasteen opinto-ohjelmaan voi esittää metsästäjä-tutkintokoulutuksen mukaista koulutusta yhden kerran vuodessa. Samoin yleisen tutkintokoulutuksen tarvetta ei ole nykyistä yhtä kertaa vuodessa enempään, osanottajia tavallisesti 5-6 henkilöä.

Erilaisia teemapäiviä sen sijaan voidaan järjestää eri metsästysseurojen kanssa yhteistyössä hyvin 'paikallisina' tapahtumina.

5. Riistalaskentoihin kannustaminen

Tämä koetaan hyvin tärkeänä. Rhyn kannustus tavalla tai toisella on omiaan aktivoimaan seuroja tekemään laskentoja rutiiniksi muodostuneiden kolmiolaskentojen lisäksi myös hirvieläinten ja suurpetojen kantojen määrittämiseksi.

6. Valtionmaiden metsästyksen palveluntarve

Kurikan rhyn alueella ei ole valtionmaita eikä näin ollen tämä kohta ole meille relevantti.

Nykytilanteessa meillä on toimiva käytäntö tehtävien hoidossa siten, että toiminnanohjaaja on linkkinä/yhteyshenkilönä Riistakeskuksen suuntaan ja välittää asiat hallitukselle. Hallituksen jäsenet osallistuvat tarpeen mukaan henkilökohtaisesti tehtäviin tai koordinoivat asioita metsästysseurojen suuntaan. Yhdistyksessämme on yhteisellä 'herrasmiessopimuksella' sovittu hallituksen edustuksen jakautuminen toimialueemme kolmelle metsästyseuralle.

Näin tehtävät hoituvat pääosin talkoilla ilman palkkioiden maksua. Kuitenkaan ei jatkossa pidä rankaista niitä, jotka hoitavat asiansa hyvin ja edullisesti, varojahan säästyy suunnattavaksi ydintoimintaamme.

Toiminnan kehittämiseksi varoja voi suunnata paitsi yhdistyksille niin myös Riistakeskuksen aluetoimiston henkilöresurssien vahvistamiseen ja sitä kautta yhdistystemme tukemiseen.

Edellä esitetty toimii pienessä yhdistyksessä. Jos yhdistysten koko kasvaa fuusioiden myötä, paikallisuus tulee kärsimään. Osa- tai kokopäivätoiminen toiminnanohjaaja kiertää ohjaten isomman alueensa tekemisiä; ampumakokeita, tutkintoja jne. eri paikoissa. Aluksi kaikki on tietysti hyvinkin hankalaa, mutta rutiinit tähänkin muodostuvat. Kustannukset kasvavat, koska syntyy matka- ja päivärahakuluja, vapaaehtoinen työ vähenee/katoaa. Jokaisesta 'valtiolle' tehtävästä työstä maksetaan palkkio.

Siis yhteenvetona; nykyinen tapa toimia on pienessä yhdistyksessä joustava ja kustannustehokas, yhdistymisten myötä palkkatyön lisääntyessä homma on ehkä paremmin koordinoitua, mutta etäisempää metsästyseuroille ja tavallisille metsästäjille. Kannatamme oman toiminnanohjaajan aseman säilyttämistä riistanhoitoyhdistyksessä sekä tämän tehtävän tukemista.

Esitetyssä luonnoksessa on ehdotettu, että uudet valtionavustuksen jakoperusteet otetaan käyttöön osittain jo ensi vuoden aikana. Mielestämme tämä on liian pian asian tärkeys huomioiden. Ehdotamme, että toimitaan nykymuotoisesti vuosi 2018 ja siirrytään uuteen jakomalliin, mikä se sitten onkaan, sen jälkeen.

Kunnioittavasti

Kurikassa 24.7.2017

Kurikan riistanhoitoyhdistys psta



Asko Kahila
toiminnanohjaaja