

Lausunto

Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi riistanhoitomaksusta ja pyyntilupamaksusta annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Haapajärven - Reisjärven riistanhoitoyhdistys kiittää lausuntopyynnöstä ja ottaa kantaa muutamiin asiakohtiin.

Pidämme tärkeänä ja tarpeellisena suunniteltua metsästyskortin hinnankorotusta. Suunniteltu riistanhoitoyhdistyksien toiminnanohjauksen vahvistaminen ja yhdistyksien vapaaehtoinen yhdistyminen on kannatettavaa.

Sen sijaan ohjata korotuksen johdosta kertyvistä varoista enemmän maanomistajien suorittamien riistan elinympäristöä merkittävästi parantavien hankkeiden toteuttamiseen ei saa yhdistyksemme täyttä kannatusta. Se on loputon suo mihin ei kortin noston hyödyt riitä alkuunkaan. Näkemyksemme on, että metsästäjien pussista tulevia riistanhoitomaksuvaroja käytetään hyvin harkiten elinympäristöjen parannuksiin. Käyttö tulisi olla lähinnä muita rahoitusmuotoja tukevaa.

Hyvänä uudistuksena pidämme valtionapuviranomaisen tehtävien siirtämistä riistanhoitoyhdistyksien osalta riistakeskukselle ja edellä mainittuun liittyen varojenkäytön valvonta sekä valtionavustuksen myöntäminen yhdistyksille olisi riistakeskuksen tehtävä.

Laissa mainitut varojenjaon perusteet ovat hyvin ympäröityjä, niillä jakoperusteilla käytännön jakoa ei voida tehdä. Lain perusteella ei selviä, että mikä organisaatio käytännön jaon suunnittelee ja toteuttaa, arvattavissa on, että sen tekee riistakeskus. Varojenjako tarvitsee selkeät ohjeet joko asetuksena tai muuna ohjeistuksena.

Riistakeskuksen tehtäviin on erikseen lisätty riistanhoitoyhdistysten toiminnan tukeminen ja ohjaaminen sekä toimihenkilöiden ja hallitusten jäsenten kouluttaminen. Tämä uudistus on mielestämme hyvä.

19 §:n uudistus jossa riistakeskukseen työsuhteessa oleva henkilö hoitaisi toiminnanohjaajan tehtäviä vaikuttaa ongelmalliselta järjestelyltä. Lain mukaan toiminnanohjaajan ottaa ja erottaa yhdistyksen hallitus ja se myös valvoo ja ohjaa työtä.

Jos toiminnanohjaaja on Suomen riistakeskuksen palkkaama, hänen toimintaansa todennäköisesti johtaisi riistakeskuksen viranomainen eli alueen riistapäällikkö. Vaarana olisi, että toiminnanohjaajan työpanos suuntautuisi aluetoimiston tehtäviin.

Ristiriitatilanteita syntyisi.

Riistavahinkolain 46 § uudistus on erittäin tervetullut ja tarpeellinen. Riistanhoitoyhdistyksen läsnäolosta maastotarkastuksessa aiheutuneet kustannukset korvattaisiin valtion talousarviossa vahinkojen korvaamiseen osoitetuista määrärahoista. Korvausjärjestelmä mahdollistaisi yhdistyksen edustajan mukana olon maastotarkastuksissa.

Haapajärven – Reisjärven riistanhoitoyhdistys

Risto Hanhineva
puheenjohtaja

Juha Myllylahti
toiminnanohjaaja