



ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

H 00176/17

Sisäministeriö

Viite: 29.11.2017, SM1719358, 00.01.05.00, SMDno-2015-1328

Asia: Lausuntopyyntö/Muutettu HE-luonnos ulkomaalaislain muuttamisesta koskien maasta karkottamista koskevien säännösten täytäntöönpanokelpoisuutta

**Itä-Suomen hallinto-oikeus esittää lausuntonaan seuraavaa:**

Itä-Suomen hallinto-oikeus ei kannata yleiseen järjestykseen tai turvallisuuteen liittyvien karkottamispäätösten täytäntöönpanon nopeuttamista siten, että päätökset voitaisiin panna täytäntöön, ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman. Hallinto-oikeus kannattaa kyseisten karkottamisvalitusten käsittelyn säätämistä ainakin hallinto-oikeudessa kiireelliseksi.

Kyseessä olevien karkotuspäätösten kohteena oleva ulkomaalainen on voinut oleskella Suomessa useita vuosia ennen hänelle tehtyä karkotuspäätöstä. Ulkomaalaislain 146 §:n mukaisen kokonaisharkinnan arvioimiseksi hallinto-oikeudessa tarvitaan lähtökohtaisesti valittajaa koskevat asiakirjat. Myös valittajan kuuleminen valitusasian yhteydessä ennen maasta poistamista on valittajan oikeusturvan kannalta tärkeää. Kuulemisten ja asiakirjojen hankkimisen vuoksi hallinto-oikeus lähes poikkeuksetta joutuisi kieltämään karkotuspäätöksen täytäntöönpanon. Kun kuulemiset on tehty ja valittajaa koskevat asiakirjat on toimitettu hallinto-oikeudelle, hallinto-oikeuden tulisi ratkaista valitus ohi jonon ilman tarpeetonta viivytystä.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan kyseisten karkotuspäätösten täytäntöönpano ei hidastuisi luonnoksessa esitetystä, koska selvät karkotuspäätökset ratkaistaisiin nopeasti heti kuulemisten jälkeen. Valittajan oikeusturva ei kuitenkaan vaarantuisi puutteellisen asiakirjaselvityksen

tai kuulemisen vuoksi. Hallinto-oikeus voisi kyseisten karkotusvalitusten kuulemisten yhteydessä antaa normaalia lyhyemmät määräajat viranomaiselle lausunnon ja valittajalle vastineen antamista varten, kuten nykyisin toimitaan kiireellisiksi säädettyjen turvapaikkavalitusten kuulemisten yhteydessä. Esimerkiksi kuulemisille varatun kahden viikon määräajan jälkeen valitus olisi hallinto-oikeudessa lopullisesti ratkaistavissa reilun kuukauden kulutta valituksen vireille tulosta.

Hallinto-oikeus katsoo, että ehdotettu menettely lisäisi maasta poistamispäätösten täytäntöönpanokelpoisuuden vaikeaselkoisuutta ja lisäisi valittajien epätietoisuutta päätöksensä täytäntöönpanokelpoisuudesta myös muissa karkottamistilanteissa.

Maasta poistamista koskevien kaikkien tilanteiden kokoaminen yhteen lukuun on kannatettavaa.

Kuopiossa 19.12.2017

Kati Korsman  
osaston johtaja