



## **Liikenne- ja viestintäministeriölle**

### **LAUSUNTO ESITYKSESTÄ UUDEKSI YKSITYISTIELAIKSI JA MUUTOKSESTA ERÄIKSI SIIHEN LIITTYVIKSI LAEIKSI**

#### **Raaseporin kaupunki ehdottaa seuraavia muutoksia, selvennyksiä ja lisäyksiä:**

##### **3 §**

Tulee määritellä, mitä tarkoitetaan 24 §:ssä mainitulla liikenteenohjauslaitteella.

##### **12 §:n 2 momentti**

Tulee selventää, pitääkö yksittäisen tiekunnan tieoikeuden lakkauttamisesta ilmoittaa maanmittaustoimiston kiinteistörekisterinpitäjälle.

Perustelu: 78 §:ssä mainitaan, että myös kunnan kiinteistörekisterinpitäjä, kunnan niin päättäessä, voidaan velvoittaa hoitamaan yksityistietoimituksia. Virallisen tieoikeuden muuttamista koskeva rekisteröinti asemakaava-alueen ulkopuolella tulee kuitenkin suorittaa yksinomaan maanmittaustoimiston kiinteistörekisterinpitäjä.

##### **14 §:n 2 momentti**

Kunnalle ei tule määrätä velvollisuutta ottaa hoitaakseen sellaisten yksityisteiden hoito, mitkä johtavat tai sijaitsevat lähinnä vapaa-ajan asutukselle suunnitellulla asemakaavoitetulla alueella, ja jos kaava on syntynyt taloudellista voittoa tavoittelevan yksityisen aloitteen pohjalta. Tämä edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 91 §:n tai 91 d §:n muuttamista.

##### **24 §:n 2 momentti**

Tähän on lisättävä 45 §:n muotoilu, jonka mukaan liikenteenohjauslaitteen asentamisessa on noudatettava tieliikennelain (267/1981) määräyksiä.

Perustelu: Olennaista informaatiota siitä, kuinka toimitaan asetettaessa sellaisia rajoituksia tai kieltoja, jotka muutoin ovat vaarassa jäädä huomiotta.

##### **49 §:n 2 momentti**

Säännös tarkoittaa sitä, että tiekunta tai tieosakkaat voi maanomistajan tahdon vastaisesti, oman liikenneturvallisuutta koskevan arvioinnin pohjalta, kaataa maanomistajan puut tiealueen ulkopuolelta.

Tulee merkitä lisäys, jonka mukaan kiinteistörekisterinpitäjän tulee arvioida liikenneturvallisuusriski kyseisissä tapauksissa.

Perustelu: Muotoilu loukkaa omistusoikeutta. Voidaan käyttää väärin.

##### **52 §:n 1 momentti**

Tulee selventää siten, että tiekunnan perustaminen kiinteistörekisterinpitäjän päätöksellä tarkoittaa kunnan virkamiestä vain niissä tapauksissa, joissa kunta on ottanut hoitaakseen yksityistietoimituksen 78 §:n 3 momentin mukaisesti.

Perustelu: Katso perustelua 12 §:ssä.

52 §:n 3 momentti:

Tulee selvittää, tarkoitetaanko, että tiekuntaa perustettaessa tulee tehdä vain periaatepäätös sääntöjen käyttöönottamisesta vai tuleeko säännöt vahvistaa tiekuntaa perustettaessa. Kyseisen lainkohdan muotoilu tuntuu turhalta, koska 64 §:ssä säädetään, että tiekunta voi vahvistaa hallinnolleen ja toiminnalleen säännöt. 64 § voitaneen tulkita siten, että tiekunta voi myös myöhemmin vahvistaa toimintansa säännöt.

64 §

Mikäli 52 §:ssä tarkoituksena on, että sääntöjä ei voida ottaa käyttöön, ellei siitä nimenomaan ole päätetty tiekuntaa perustettaessa, tulee se tarkentaa.

68 § ja 70 §

68 §:ssä säädetään, että tieosakkaille toimitetaan kutsu. 70 §:ssä kuitenkin säädetään, että niille, joille on 30 §:n mukaisesti määrätty käyttömaksu, on oikeus huomauttaa maksuunpanoluettelosta vuosikokouksessa.

68 §:ään tulee tehdä lisäys, jonka mukaan kokouskutsu tulee toimittaa myös niille, joille maksuunpanoluettelon mukaan tulee määrätä käyttömaksu.

## EDELLÄ MAINITUN PERUSTEELLA MUUTOSEHDOTUS MUUHUN LAINSÄÄDÄNTÖÖN:

91 § ja/tai 91 d § maankäyttö- ja rakennuslaki

Säännöt tulee muotoilla siten, että kunta voi maankäyttösopimusta laatiessaan sanoutua irti sellaisen alueen teiden ja katujen rakentamisesta ja ylläpidosta, jolle on laadittu asemakaava yksityisen aloitteen voitontavoittelun pohjalta ja jonka on tarkoitus palvella vapaa-ajan käyttöä.

Perustelu: On kohtuutonta, että kunnalle määrätään maksettavaksi yksityisten voitontavoittelua palvelevien suunnitelmien kustannuksia.

51 §:n 2 momentti tieliikennelaki

Liikenteen ohjauslaitteiden (liikennemerkkien, puomien jne.) pystyttämiseksi muulle tielle kuin maantielle, vaaditaan nykyisen lainsäädännön mukaan lupa kunnalta, joka ei kuitenkaan voi hylätä hakemusta ilman painavia syitä.

Sääntöä ehdotetaan muutettavan siten, että ohjauslaitteiden pystyttämiseksi yksityiselle tielle vaaditaan ainoastaan ilmoitusta kunnalle, joka kuitenkin painavista syistä voi kieltää pystyttämisen tai määrätä aikaisemmin pystytettyjen laitteiden poistamisen.

Perustelu: Hakua koskeva päätösprosessi luo turhaa byrokratiaa. Kunnalle annetaan ehdotuksen mukaisesti mahdollisuus puuttua väärinkäyttöön.

Raaseporissa 7.3.2017

RAASEPORIN KAUPUNGINVAIKUTUSLITUS

Tom Simola  
kaupunginjohtaja



Thomas Karlsson  
kaupunginkamreeri