

Asia: VN/2935/2021

Lausuntopyyntö - Uusi väliaikainen laki yhteisöjen kokouksista

Lausunnonantajan lausunto

1. Minkä tahon kannalta annat lausunnon:

Yhdistys tai liitto

2. Onko tarpeen jatkaa voimassa olevan väliaikaisen lain 677/2020 mukaisia kokouksen järjestämistä ja osallistumista helpottavien poikkeusten voimassa oloa?

Muu ehdotus, mikä [poikkeusten voimassaoloa tulee jatkaa kaikkien HE-luonnoksessa mainittujen yhteisöjen osalta ja lisäksi laajentaa koskemaan kaikkia osakeyhtiöitä. Myös asunto-osakeyhtiöissä tulisi sallia etäosallistuminen.]

Perustelut:

Suomessa on lukuisia listaamattomia osakeyhtiöitä, joilla on kymmeniä/satoja osakkeenomistajia. Näiden yhtiöiden yhtiökokousten järjestäminen on aiheuttanut hankaluuksia, sillä vaikka suurin osa osakkaista osallistuu etänä, on yhtiökokousta järjestettäessä kuitenkin varauduttava siihen, että osakkeenomistajia voi tulla paikalle, koska heillä on siihen oikeus eikä heidän osallistumistaan voi evätä. Käytännössä on siis esimerkiksi varattava useita kokoustiloja ja rakennettava niiden välille yhteyksiä – ja usein tämä on turhaa, kun osakkaat noudattavat yhtiön hallituksen esittämiä toiveita etäosallistumisesta.

Myös asunto-osakeyhtiöille tulisi antaa mahdollisuus yhtiökokouksen järjestämiseen etänä, esimerkiksi teams-palaverina.

3. Mihin asti poikkeusten voimassaoloa on mielestäsi tarpeen jatkaa?

Kesäkuun 2022 loppuun

Perustelut:

Poikkeusten voimassaolon tulisi olla voimassa mahdollisimman pitkään, jotta yhtiöt pystyvät jo hyvissä ajoin suunnittelemaan kevään 2022 kokousten järjestämistä.

4. Muut ehdotukset ja kommentit

Osakeyhtiölakia koskevassa pykälässä on ehdotettu : ” Edellä 1 ja 2 momentissa tarkoitettua kokousta koskevassa kutsussa on oltava yhtiölle osakeyhtiölain 5 luvun 5 §:ssä tarkoitettulla tavalla tulleen osakkeenomistajien päätösehdotuksen pääasiallinen sisältö, jos ehdotuksen tehneillä osakkeenomistajilla on vähintään yksi sadasosa yhtiön kaikista osakkeista. Äänestykseen on tämän lisäksi otettava muukin osakeyhtiölain 5 luvun 5 §:ssä tarkoitettulla tavalla yhtiölle tullut osakkeenomistajan päätösehdotus ja sellainen edellä 3 momentin 2 kohdassa tarkoitettulla tavalla yhtiölle tullut vastaehdotus, jonka tehneillä osakkeenomistajilla on vähintään yksi sadasosa yhtiön kaikista osakkeista.”

Pykälän katsotaan selventävän asiaa mutta nyt tämän voi lukea siten, että äänestykseen tulisi ottaa osakkeenomistajan päätösehdotuksia, joita ei ole ollut kokouskutsussa.

Edelleen selventämistä kaipaisi kohta siitä, että jos yhtiö valitsee osakeyhtiölain 2 §:n 2 momentin mukaisen etäosallistumisen, niin tällaisissa kokouksissa ei olisi välttämätöntä osoittaa asiamiestä (jos siis osallistuminen voi tapahtua muutenkin kuin asiamiehen välityksellä) ja siten sisällyttää asiamiehen esittelyä ja yhteystietoja kutsuun. Nyt lain tarkoitus on tältä osin epäselvä mutta sitä on tulkittu siten, että asiamiehen nimeäminen ei ole etäkokouksissa tarpeellista.

Toivonen Milla
Suomen Asianajajaliitto