

Lausunto

12.06.2026

Asia: VN/23886/2025

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi vuosina 2026-2027 myönnettävästä puhtaan teollisuuden investointien verohyvityksestä**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Lausumme kohdan 2 § määritelmästä:

"

Pykälän 5 kohdan mukaan lämmön kausivarastoinnilla tarkoitettaisiin sellaista varastointia, jossa lämpöenergian kulutusta voidaan siirtää useammalla kuukaudella. Määritelmä kattaisi siten erityisesti sellaisia varastointiratkaisuja, joilla lämpöenergiaa pystyttäisiin varastoimaan lämpiminä kesäkuukausina ja käyttää kylminä talvikuukausina. Määritelmän ulkopuolelle jäisi sellaiset tavanomaiseen teknologiaan perustuvat lämpökattilahankkeet, joissa kyse on lyhyempiaikaisesta lämmön varastoinnista.

"

Näkemyksemme mukaan kyseinen tapa lausua useampien kuukausien energian varastoinnista johtaa siihen, että tarpeettomasti suljetaan teknologioita ulos. Lämmön kausivarastointi ei ole suuressa mittakaavassa tarpeellista, sillä tuulivoiman ja aurinkovoiman syklit ovat lyhyempiä kuin vuodenajat. Lämmön käyttöprofiilit ovat myös tyypillisesti viikkotasoisia eivätkä kausitasoisia, vaikkakin kausien välillä on eroja erityisesti kaukolämmön tuotannossa. Kausivarastointi ei yleisesti ottaen ole yksinään taloudellisesti järkevää, vaikka sitä tukisi rajustikin. Eikä se ole ilmastotavoitteiden kannalta tarpeellistakaan.

Ehdotamme, että määritelmä muotoiltaisiin niin, että lämmön varastointia ei rajaitaisi ainoastaan kausivarastointiin, vaan lämmön varastoinnissa sallittaisiin lyhyemmät varastointiajat. Mikäli

varastointiaikoja halutaan määritellä, päivien tai edes viikkojen määrittely olisi sekä ilmastotavoitteiden että teknologisten valmiuksien kannalta mielekkäämpää. Määrittely kuukausien varastointiaikaan ei ole teknologianeutraali tapa, se rajaa käytännössä kaikki teknologiat ulos paitsi erittäin suuren mittakaavan vesivarastot. Ja näitäkin suuria vesivarastoja käytetään aina pääsääntöisesti lyhyemmissä sykleissä kuin kausien välillä. Vaikka teknologisesti puhdas kausivarastointi on periaatteessa mahdollista, vaikkakin suurella todennäköisyydellä kannattamatonta ilman äärimmäistä julkista tukea.

Ylönen Markku  
Polar Night Energy Oy