



Asia: VN/4118/2019

Lausuntopyyntö parlamentaarisen ohjausryhmän ja asiantuntijatyöryhmän mietinnöstä, luonnos hallituksen esitykseksi avoimuusrekisterilaiksi

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko avoimuusrekisterin perustamista Suomeen?

En osaa sanoa

Mikä esillä olevista kolmesta avoimuusrekisterin soveltamisalavaihtoehdosta tulisi valita (eli mihin tahoihin kohdistuvaa lobbausta ilmoitusvelvollisuuden tulisi koskea)?

-

Yleiset huomiot esityksestä

Helsingin hallinto-oikeus kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa. Lähtökohtaisesti avoimuusrekisterin voidaan arvioida lisäävän päätösvalmistelun avoimuutta ja läpinäkyvyyttä, minkä puolestaan edistää kansalaisluottamusta. Koska perustuslain nojalla riippumattomien tuomioistuinten toiminta kuitenkin jää soveltamisalan ulkopuolelle, hallinto-oikeus ei katso tarpeelliseksi arvioida rekisterin perustamiseen tai sen soveltamisalaan liittyviä kysymyksiä enemmälti. Hallinto-oikeutta työryhmän laatima luonnos hallituksen esitykseksi avoimuusrekisterilaiksi koskee lähinnä sen 7 §:n osalta. Ehdotus saattaa tältä osin tuottaa hallinto-oikeuksiin lisää valitusasioita tehtäväkenttämme laajentuessa uhkasakkoasioissa. Tämä yhdessä monien muiden vireillä olevien hallinto-oikeuksien tehtävänalaa laajentavien lakihankkeiden kanssa lisää osaltaan hallinto-oikeuksien resurssitarpeita. Lisäksi kun pykäläluonnoksessa on jo viittaus uhkasakkolakiin (1113/1990), jossa säädetään muutoksenhausta, niin hallinto-oikeus pyytää vielä harkitsemaan, onko sen viimeiseen momenttiin otettu viittaus muutoksenhausta hallintotuomioistuimeen säädetään oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) tarpeellinen. Viittaus saattaa ohjata muutoksenhakumenettelyä tarkemmin tuntematonta lukijaa tulkitsemaan muutoksenhakuoikeuden pykälässä tarkoitettua uhkasakkolain muutoksenhakuoikeutta laajemmaksi ja johtaa tarpeettomiin muutoksenhakuihin.

Pitkäranta Ann-Mari
Helsingin hallinto-oikeus