

Asia: VN/4118/2019

Lausuntopyyntö parlamentaarisen ohjausryhmän ja asiantuntijatyöryhmän mietinnöstä, luonnos hallituksen esitykseksi avoimuusrekisterilaiksi

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko avoimuusrekisterin perustamista Suomeen?

Kyllä

Mikä esillä olevista kolmesta avoimuusrekisterin soveltamisalavaihtoehdosta tulisi valita (eli mihin tahoihin kohdistuvaa lobbausta ilmoitusvelvollisuuden tulisi koskea)?

Eduskunta ja ministeriöt

Yleiset huomiot esityksestä

Ilmarinen kannattaa avoimuusrekisterin perustamista. Lainvalmistelussa on tärkeää kuulla laajasti eri sidosryhmiä ja asiantuntijoita, ja avoimuusrekisterin tavoite parantaa hallinnon ja päätöksenteon avoimuutta ja läpinäkyvyyttä ja sitä kautta kansalaisten luottamusta on hyvä ja kannatettava.

Soveltamisalaksi kannatamme eduskuntaa ja ministeriöitä, jolloin avoimuusrekisteri kohdistuu nimenomaan lainsäädäntöön ja budjettivalmisteluun liittyvään vaikuttamiseen.

Työeläkeyhtiönä Ilmarinen hoitaa lakisääteistä tehtävää työeläketurvan toimeenpanossa. Tähän rooliin kuuluu säännönmukainen yhteistyö mm. sosiaali- ja terveysministeriön kanssa työeläkkeisiin liittyvän sääntelyn ja toimeenpanon kehittämisessä. Viranomaisten asettamiin virallisiin työryhmiin osallistuminen on mietinnössä perustellusti jätetty ilmoittamisvelvollisuuden ulkopuolelle. Yhteydenpitoa tapahtuu kuitenkin myös epävirallisissa työryhmissä ja työryhmien ulkopuolella. Mietinnön perusteella jää epäselväksi, tulkittaisiinko tällainen yhteydenpito lakisääteisten tehtävien hoitamiseksi suhteessa viranomaisiin ja kuuluisiko se ilmoittamisvelvollisuuden piiriin vai ei.

Jatkovalmistelussa on syytä kiinnittää huomiota myös ohjeistuksen selkeyteen koskien vaikuttamistyön resurssien ilmoittamista, erityisesti silloin kun vaikuttamistyötä tehdään edunvalvontajärjestöjen kautta.

Malinen Ulla
Ilmarinen