

Asia: VN/4118/2019

Lausuntopyyntö parlamentaarisen ohjausryhmän ja asiantuntijatyöryhmän mietinnöstä, luonnos hallituksen esitykseksi avoimuusrekisterilain

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko avoimuusrekisterin perustamista Suomeen?

Kyllä

Mikä esillä olevista kolmesta avoimuusrekisterin soveltamisalavaihtoehdosta tulisi valita (eli mihin tahoihin kohdistuvaa lobbausta ilmoitusvelvollisuuden tulisi koskea)?

Koko valtionhallinto

Yleiset huomiot esityksestä

Suomen Kiinteistöliitto ry kannattaa avoimuusrekisterin perustamista. Avoimuusrekisterilain tavoitteet, kuten päätöksenteon läpinäkyvyyden parantaminen, epäasiallisen vaikuttamisen torjunta sekä kansalaisten luottamuksen vahvistaminen ovat erittäin kannatettavia. Avoimuusrekisteri lisää edunvalvonnan ja vaikuttamistoiminnan läpinäkyvyyttä yhteiskunnassa, mikä on myönteistä.

Kiinteistöliiton mielestä avoimuusrekisterin tulee kattaa koko valtionhallintoa koskeva vaikuttaminen, vähintään kuitenkin eduskunta, ministeriöt ja valtion virastot tulee olla avoimuusrekisterilain piirissä. Näin avoimuusrekisterin soveltamisala muodostuu riittävän kattavaksi, eikä ulkopuolelle jää merkittäviä katvealueita.

Neuvottelukunnan asettamista ja ohjeellisen hyvän edunvalvontatavan laatimista pidämme todella tarpeellisena. Tällainen yhteistyöfoorumi edistää avoimuusrekisterin sujuvaa käyttöönottoa sekä jatkokehittämistä. Esitämme, että neuvottelukunta asetettaisiin jo ennen rekisterin käyttöönottoa. Hyvän edunvalvontatavan laatiminen edistää avoimuusrekisterilain tavoitteiden saavuttamista sekä sitouttaisi vaikuttamisen avoimuuteen aiempaa paremmin edunvalvontaa tekevät tahot.

Kiinteistöliitto pitää tarpeellisena, että vaikuttamistoimintaan käytettyjen resurssien ilmoittamisen osalta määritellään selkeästi missä laajuudessa ja millä tarkkuudella tiedot edellisvuodelta on tarkoituksenmukaista ilmoittaa. Tämä on merkityksellistä, jotta hallinnollinen rasite ilmoitusvelvollisille ei muodostu liian raskaaksi, eikä synnytetä velvoitetta esim. kirjanpidossa eritellä avoimuusrekisteriin liittyvää vaikuttamistoimintaa ja organisaation muusta vaikuttamistoiminnasta tietojen ilmoittamiseksi. Selkeä sisällöllinen määrittely vaikuttamiseen käytettyjen resurssien osalta on tärkeää myös siksi, että eri tahojen tekemät ilmoitukset ovat yhdenmukaisella tarkkuudella tehtyjä sekä antavat siten vertailukelpoisen kuvan kunkin organisaation vaikuttamistoiminnasta.

Pidämme myönteisenä ja tärkeänä, että tietojen ilmoittaminen on maksutonta ilmoitusvelvollisille myös tulevaisuudessa. Maksuttomuus edistää avoimuusrekisterin tietojen ajantasaisuutta.

Avoimuusrekisterin reaaliaikaisuus on tärkeää. Ehdotamme harkittavaksi, että ilmoitusvelvollisten tekemät ilmoitukset tulisivat näkyville automaattisesti ilman rekisterinpitäjän erillistä julkaisutoimenpidettä ja rekisterin ylläpitäjä tekisi oman hyväksymismerkinnän jo esillä olevaan ilmoitukseen.

Kiinteistöliitto pitää tärkeänä ja tarpeellisena, että sääntelyn kohteena olevia tahoja kuullaan valmistelussa myös jatkossa. Ilmoitusvelvollisten kuuleminen ja osallisuus edistävät avoimuusrekisteriä koskevan lainsäädännön onnistunutta toimeenpanoa.

Lausunnon antajasta

Suomen Kiinteistöliitto ry on kiinteistönomistajien edunvalvoja ja kiinteistöalan asiantuntijaorganisaatio. Kiinteistöliittoon kuuluu 23 alueellista yhdistystä, joiden jäsenkunta muodostuu pääasiallisesti asunto-osakeyhtiöistä. Kiinteistöliiton jäsenkuntaan kuuluu myös mm. kuntien omistamia ja yleishyödyllisiä vuokratilayhteisöjä. Alueellisten yhdistysten jäsenistöön kuuluu yhteensä n. 30 000 asunto- ja kiinteistöosakeyhtiötä.

Lisäksi Kiinteistöliittoon kuuluu Suomen Vuokranantajat ry, jossa on jäsenenä noin 20 000 yksityishenkilöä tai muuta tahoja, jotka vuokraavat asuin- ja liikehuoneistojaan asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöissä.

Jäsenkuntamme piiriin kuuluu arviolta noin 2 miljoonaa suomalaista.

Tossavainen Timo
Suomen Kiinteistöliitto ry