

Asia: VN/4118/2019

Lausuntopyyntö parlamentaarisen ohjausryhmän ja asiantuntijatyöryhmän mietinnöstä, luonnos hallituksen esitykseksi avoimuusrekisterilaiksi

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko avoimuusrekisterin perustamista Suomeen?

Kyllä

Mikä esillä olevista kolmesta avoimuusrekisterin soveltamisalavaihtoehdosta tulisi valita (eli mihin tahoihin kohdistuvaa lobbausta ilmoitusvelvollisuuden tulisi koskea)?

Eduskunta ja ministeriöt

Yleiset huomiot esityksestä

RAKLI pitää avoimuusrekisterin perustamista kannatettavana. RAKLI pitää tärkeänä lain tavoitetta päätöksenteon läpinäkyvyyden parantamisesta. Olennaista on kuitenkin varmistaa, että avoimuusrekisterin käyttöönotto ei johda kohtuuttomaan hallinnolliseen taakkaan vaikuttamistoimintaa harjoittaville rekisteröinti- ja ilmoitusvelvollisille. Pienempien toimijoiden osalta hallinnollisen taakan kasvu voi olla todella merkittävä. Onkin hyvä, että näihin hallinnollista taakkaa mahdollisesti lisääviin tekijöihin on kiinnitetty huomiota lainvalmistelun aikana ja olennaista on myös varmistaa, että käytännön toiminnassa hallinnollinen taakka ei muodostu liialliseksi. Avoimuusrekisterin käytännön toteutuksessa pitää kiinnittää erityistä huomioita datan viennin vaivattomuuteen ja helppouteen.

RAKLI pitää hyvänä, että alkuvaiheessa soveltamisala rajataan eduskuntaan ja ministeriöihin. Tämä on perusteltua myös hallinnollisen taakan näkökulmasta. Kun soveltamisesta saadaan käytännön kokemusta, voidaan avoimuusrekisterin alaa tarvittaessa laajentaa.

RAKLI kannattaa neuvottelukunnan perustamista avoimuusrekisterin toiminnan seurantaan sekä kehittämisalotteiden tekemistä varten. RAKLI pitää myös hyvänä, että neuvottelukunnan tehtäviin sisällytettäisiin hyvän edunvalvontatavan laatiminen. RAKLI pitää tärkeänä, että neuvottelukunnan

kokoonpanossa otetaan riittävän monipuolisesti huomioon asian kannalta merkitykselliset tahot ja sidosryhmät.

Tasa Aija
Rakli ry - Aija Tasa