

Asia: VN/4118/2019

Lausuntopyyntö parlamentaarisen ohjausryhmän ja asiantuntijatyöryhmän mietinnöstä, luonnos hallituksen esitykseksi avoimuusrekisterilainsäädännön muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko avoimuusrekisterin perustamista Suomeen?

Kyllä

Mikä esillä olevista kolmesta avoimuusrekisterin soveltamisalavaihtoehdosta tulisi valita (eli mihin tahoihin kohdistuvaa lobbausta ilmoitusvelvollisuuden tulisi koskea)?

Eduskunta ja ministeriöt

Yleiset huomiot esityksestä

Keva kannattaa avoimuusrekisterin perustamista. Liikkeelle kannattaa lähteä suppeammasta soveltamisalasta ja alkuvaiheen arvioinnin ja kokemusten mukaan soveltamisalaa voidaan myöhemmin laajentaa.

Avoimuusrekisterin säädöksissä tulee selkeästi määritellä tai poissulkea sellainen toiminta mm. valtionhallinnon osalta, joka on eläkevakuuttamiseen liittyvää toimintaa, kuten esimerkiksi työkykyriskin pienentämiseen tähtäävä toiminta, eläkevakuuttamiseen liittyvät prosessit ja viestintä, ministeriöiden tai niiden alaisten laitosten työelämän kehittämiseen liittyvää toimintaa, verkostotyö tai toiminta lakisääteisissä ministeriön asettamissa työryhmissä sekä viranomaisten valvonta.

Keva ei pidä tarkoituksenmukaisena ulottaa avoimuusrekisterin soveltamisalaa Keva -lain mukaiseen eläkevakuuttamiseen liittyviin tehtäviin. Tämän lisäksi rekisterin säätämiseksi tulee huomioida valtiovarainministeriön ja Finanssivalvonnan rooli Kevan toiminnan valvojana.

Keva toivoo, että jatkotyössä soveltamisalan ulottamisen tarvetta vielä arvioitaisiin mm. eläkealan lakisääteisten tehtävien hoitoon liittyvään ministeriö- ja viranomaisyhteistyön osalta

Rantanen Jussi-Pekka
Keva