

Asia: VN/4118/2019

Lausuntopyyntö parlamentaarisen ohjausryhmän ja asiantuntijatyöryhmän mietinnöstä, luonnos hallituksen esitykseksi avoimuusrekisterilaiksi

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko avoimuusrekisterin perustamista Suomeen?

Kyllä

Mikä esillä olevista kolmesta avoimuusrekisterin soveltamisalavaihtoehdosta tulisi valita (eli mihin tahoihin kohdistuvaa lobbausta ilmoitusvelvollisuuden tulisi koskea)?

Eduskunta, ministeriöt ja valtion virastot

Yleiset huomiot esityksestä

Eurofacts Oy kannattaa edunvalvonnan ja päätöksenteon avoimuutta ja yhtenäisten toimintatapojen noudattamista, joita olemme pyrkineet edistämään tähän saakka muun muassa osallistumalla Edunvalvontafoorumien perustamiseen. Uskomme, että avoimuusrekisteri ja sen toimeenpanoa tukeva, riittävän monipuolinen neuvottelukunta lisäävät päätöksenteon avoimuutta ja toisaalta vaikuttamistyötä tekevien tahojen yhtenäisiä menettelytapoja.

Avoimuusrekisterin käyttöönotossa tulisi kiinnittää huomiota, että sen piiriin saadaan yhtenäisesti ja tasapuolisesti kaikki ammattimaista vaikuttamistyötä/edunvalvontaa/lobbausta tekevät tahot. Myös raportoinnin selkeyteen, yhtenäisyyteen ja yksinkertaisuuteen tulisi kiinnittää huomiota. Avoimuusrekisterin käyttöönotossa, mihin mietinnössä on jo mielestämme kiinnitetty huomiota. Mietinnössä esitetyt raportoinnin aikavälit ovat mielestämme myös toimivia. EU-rekisterin kaltaista akkreditointia tulisi mielestämme pohtia seuraavassa vaiheessa.

Toivomme, että mietinnössä esitetyn mukaisesti avoimuusrekisteri johtaa siihen, että se kannustaa yrityksiä osallistumaan aiempaa enemmän yhteiskunnalliseen keskusteluun ja lobbaus nähdään entistä hyväksyttävämpänä ja yleisenä demokratiaan liittyvänä toimintana.

Valde-Brown Tarja
Eurofacts Oy