

Asia: VN/4118/2019

Lausuntopyyntö parlamentaarisen ohjausryhmän ja asiantuntijatyöryhmän mietinnöstä, luonnos hallituksen esitykseksi avoimuusrekisterilaiksi

Lausunnonantajan lausunto

Kannatatteko avoimuusrekisterin perustamista Suomeen?

Kyllä

Mikä esillä olevista kolmesta avoimuusrekisterin soveltamisalavaihtoehdosta tulisi valita (eli mihin tahoihin kohdistuvaa lobbausta ilmoitusvelvollisuuden tulisi koskea)?

Eduskunta ja ministeriöt

Yleiset huomiot esityksestä

Työeläkeyhtiö Elo kannattaa ehdotettua avoimuusrekisteriä. Rekisterin tavoitteet päätöksenteon avoimuuden lisäämiseksi ovat hyvät.

Soveltamisalaksi eduskunta ja ministeriöt ovat perusteltuja ja on tarkoituksenmukaista kohdistaa sääntely lainsäädännön ja budjettipäätösten valmisteluun. On hyvä lähteä liikkeelle tällä rajatuimmalla soveltamisalalla kokemusten saamiseksi ja hallinnollisen taakan arvioimiseksi.

Ehdotuksen mukaan ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle jäisi perustellusti mm. viranomaisen asettamiin työryhmiin osallistuminen ja kuulemiset. Epävirallinen yhteydenpito, joka tapahtuu kutsusta, olisi sääntelyn piirissä.

Perusteluita ilmoitusvelvollisuuden osalta olisi hyvä täsmentää edelleen. Työeläkealalla on työryhmiä lakisääteisen tehtävän edellyttämän yhteistyön hoitoa varten sekä työeläkejärjestelmän kehittämiseksi. Työryhmät eivät toimi sosiaali- ja terveysministeriön asettamina, mutta ryhmissä on edustajia ministeriöistä. Ehdotuksen perusteella on epäselvää, tulisivatko nämä työryhmät ilmoitusvelvollisuuden piiriin vai onko toiminta esimerkiksi lakisääteisen velvoitteen hoitamista suhteessa viranomaisiin tai toimintaan liittyvää neuvontakeskustelua.

Ehdotuksen mukaan vaikuttamistoimintaan liittyvät taloudelliset tiedot raportoitaisiin kerran vuodessa. Tähän vaikuttamistoimintaan käytettyjen resurssien arviointiin tulisi olla tarkempaa ohjeistusta.

Veirto Katja
Keskinäinen Työeläkevakuutusyhtiö Elo