

Asia: VN/11423/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaiksi

Taustatiedot

Vastaajatahon virallinen nimi

Suomen Hammaslääkäriliitto ry

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Heikki Kuusela

Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

heikki.kuusela@hammaslaakariliitto.fi

Lausunnonantajan lausunto

1. Onko lain soveltaminen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuussa oleviin tahoihin riittävä (1 §, 4 § 1 kohta)?

Kyllä

2. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palveluntuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (1 §, 4 § 2 kohta)?

Ei [Tällä hetkellä voimassa oleva erottelu palveluntuottajiin ja itsenäisiin ammatinharjoittajiin on ollut toimiva ja ottaa huomioon yritystoiminnan luonteen ja laajuuden hallinnollisen taakan määrässä. Nyt kaavailtu muutos tuottaa nykyisellä itsenäisen ammatinharjoittajan statuksella toimiville toimijoille suuren määrän uutta hallinnollista taakkaa, joka ei ole perusteltavissa valvontatarpeella.]

3. Parantavatko palveluntuottajalle ja toiminnalle asetetut edellytykset asiakas- ja potilasturvallisuutta (2 luku, 16 §)?

Ei kaikilta osin [2 luvussa on säännöksiä, jotka rajoittavat palvelun tuottamista tarpeettomasti ja joilla reagoidaan ongelmiin, jotka on ratkaistu muualla elinkeinotoimintaa koskevassa sääntelyssä.]

Yksityisenä henkilönä toimivalle palveluntuottajalle asetetaan vaatimuksia, joita ei nykyisessä lainsäädännössä ole ja jotka ovat liioiteltuja ja epäselvästi määriteltyjä. Aiemmin tehtyyn konkurssiin liitetään seuraamuksia, jotka eivät ota lainkaan huomioon konkurssin syytä. Samalla konkurssiin liitetään yhteiskunnallinen stigma, josta on pikemminkin pyritty pääsemään eroon.]

4. Vähentääkö palveluntuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (16 §, 21 §)?

Ei kaikilta osin [Nykyisellä palveluntuottajastatuksella toimivien hallinnollinen taakka vähenee jonkin verran, joskaan ei merkittävästi. Sen sijaan pienten toimijoiden, jotka tällä hetkellä toimivat itsenäisen ammatinharjoittajan statuksella, hallinnollinen taakka lisääntyy merkittävästi. Sääntelyllä voi olla jopa pienimuotoisen terveydenhuollon palvelun tuottamisen estävä vaikutus.]

5. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (4 § 6 kohta, 22 §)?

Ei kantaa

6. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (4 § 6 kohta, 22 §)?

Ei kantaa

7. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Ei kantaa

8. Onko palvelunjärjestäjän ja palveluntuottajan omavalvontaa koskevat säännökset riittävät (4 luku)?

Kyllä [Vähintään riittävät, mutta enemmänkin liioitellut. Hallinnollinen taakka lisääntyy. Erityisesti näin tapahtuu yksityisillä toimijoilla, koska tähän saakka omavalvontasuunnitelman ovat olleet velvollisia laatimaan vain palveluntuottajat, joilla on enemmän kuin yksi toimipaikka. Tämä toimipaikkarajaus poistuu ja omavalvontasuunnitelman laatimisvelvollisuus ulotetaan myös nykyisiin itsenäisiin ammatinharjoittajiin. Hallinnollisen taakan lisääminen vaikeuttaa pienimuotoista palvelun tuottamista erityisesti, koska yrittäjän on itse huolehdittava myös byrokratiasta.]

9. Ovatko valvontaviranomaisen keinot riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (5 luku)?

Ei kantaa

10. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaista?

Hammaslääkäriliitto on antanut erillisen vapaamuotoisen lausunnon pykäläkohtaisine huomioineen.

Kuusela Heikki
Suomen Hammaslääkäriliitto ry