

Asia: VN/11423/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaiksi

Taustatiedot

Vastaajatahon virallinen nimi

Lääkäripalveluyrietykset ry (LPY ry)

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Ismo Partanen

Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Toiminnanjohtaja

Ismo Partanen

p. 040 518 5799

ismo.partanen@lpy.fi

Lausunnonantajan lausunto

1. Onko lain soveltaminen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuussa oleviin tahoihin riittävä (1 §, 4 § 1 kohta)?

Kyllä pääosin [Käytettyjä termejä/määritelmiä pitäsi vielä selventää - niiden tulisi olla yhtenevät suhteessa muuhun alan lainsäädäntöön, esim. järjestämis- ja asiakastietolaki. Palveluntuottajien valvonnan täytyy olla mahdollisimman yhdenmukaista riippumatta siitä, onko kyseessä yksityinen vai julkinen palveluntuottaja.]

2. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palveluntuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (1 §, 4 § 2 kohta)?

Kyllä pääosin [Lähtökohtaisesti on hyvä ja oikein, että kaikkia palveluntuottajia oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta kohdellaan samalla tavalla, mm. rekisteröitymisen edellytykset. Ylimääräisen byrokratian välttämiseksi lakiin kannattaisi kirjata ns. kevyen rekisteröinnin mahdollisuus ja määritellä selkeämmin yhteisen palveluyksikön rooli ja tehtävät.]

3. Parantavatko palveluntuottajalle ja toiminnalle asetetut edellytykset asiakas- ja potilasturvallisuutta (2 luku, 16 §)?

Kyllä pääosin [Lakiluonnokseen sisältyy joitain asiakas- ja potilasturvallisuuden näkökulmasta epäolennaisia ja epämääräisiä edellytyksiä, mm. hallintoelimen jäsenyyden edellytykset ja palveluntuottajan henkilökohtaiset ominaisuudet]

4. Vähentääkö palveluntuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (16 §, 21 §)?

Kyllä pääosin [Siirtyminen nykyisestä lupaperusteisesta järjestelmästä rekisteröintiin perustuvaan järjestelmään vähentää merkittävästi sekä palveluntuottajien että viranomaisten hallinnollista työtä. Toisaalta ammatinharjoittajilta vaadittava vastaava rekisteröinti lisää heidän ja viranomaisten hallinnollista työtä. Ns. kevyt rekisteröinnin ja/tai yhteisrekisteröinnin mahdollistaminen loisi edellytykset sekä palveluntuottajien että viranomaisten hallinnollisen taakan keventämiselle.]

5. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (4 § 6 kohta, 22 §)?

Kyllä pääosin

6. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (4 § 6 kohta, 22 §)?

Ei kaikilta osin [valtuutetun palveluntuottajan käsitteessä ja tehtävissä on selkeyttämisen tarvetta. Jos lainsäädännössä käytetään jotain termiä, esim. kuoriorganisaatio, tulisi se määritellä selkeästi. LPY:n mielestä perinteinen lääkärikeskus ei ole kuoriorganisaatio - onko lääkärikeskus (oma toimilupa) valtuutettu palveluntuottaja sen tiloissa toimiville ammatinharjoittajille ja yrityksille?]

7. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Ei kantaa

8. Onko palvelunjärjestäjän ja palveluntuottajan omavalvontaa koskevat säännökset riittävät (4 luku)?

Kyllä pääosin [Omavalvontaa koskevat ohjeet ovat vähintäänkin riittäviä, mutta onko omavalvonnan ohjeistuksessa päällekkäisyyttä? , esim. omavalvontaohjelma ja omavalvontasuunnitelma.]

9. Ovatko valvontaviranomaisen keinot riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (5 luku)?

Kyllä pääosin [Viranomaisen keinot ovat sinänsä riittävät - ja tarkastusten kytkeminen viranomaisen riskiarvioon on perusteltua. Jotta palveluntuottajien oikeudenmukainen kohtelu toteutuisi edellyttää se, että viranomaisten riskiarvioinneille luodaan mahdollisemman selkeät kansalliset kriteerit.]

10. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaista?

Lääkäripalveluyritykset ry kiittää mahdollisuudesta lausua valvontalakiluonnoksesta.

LPY jättää lakiluonnoksesta myös erillisen kirjallisen lausunnon, jossa kerromme yllä olevaa laajemmin ja yksityiskohtaisemmin näkemyksiämme sekä huomioitamme lakiluonnoksesta

Partanen Ismo
Lääkäripalveluyritykset ry