

Asia: VN/11423/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaiksi

Taustatiedot

Vastaajatahon virallinen nimi

Suomen Suuhygienistiliitto ry

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Virve Jääskeläinen

Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Virve Jääskeläinen

Inkilänmäenkatu 14 e 39

70340 Kuopio

0405724632

puheenjhtaja@suuhygienistiliitto.fi

Lausunnonantajan lausunto

1. Onko lain soveltaminen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuussa oleviin tahoihin riittävä (1 §, 4 § 1 kohta)?

Kyllä

2. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palveluntuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (1 §, 4 § 2 kohta)?

Kyllä

3. Parantavatko palveluntuottajalle ja toiminnalle asetetut edellytykset asiakas- ja potilasturvallisuutta (2 luku, 16 §)?

Kyllä

4. Vähentääkö palveluntuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (16 §, 21 §)?

Ei kaikilta osin [SSHL ry näkee, että se lisää pienten palveluntuottajien hallinnollista työtä ilmoitusmenettelyyn verrattuna.]

5. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (4 § 6 kohta, 22 §)?

Ei kaikilta osin [SSHL ry:n kanta on, että vastuista voi tulla epäselvyyksiä ja sen vuoksi tiedon välityksessä voi aiheutua ongelmia. Asiaan tulee saada selkeätä neuvontaa ja kaikille mutkattomasti saatavilla oleva tiedonlähde aiheesta.]

6. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (4 § 6 kohta, 22 §)?

Ei kaikilta osin

7. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Ei kantaa

8. Onko palvelunjärjestäjän ja palveluntuottajan omavalvontaa koskevat säännökset riittävät (4 luku)?

Ei kaikilta osin [SSHL ry:n huomio asiaan on, että pienten palveluntarjoajien toimiessa suoraan hyvinvointialueelle palveluntuottajana omavalvontasuunnitelma ja toiminnan valvominen ovat selkeämmät kuin tilanteessa jossa yksityinen palveluntuottaja käyttää alihankkijana pienempää palveluntuottajaa. Varsinaisen palveluntuottajan omavalvonta ulottuu myös alihankkijaan jolla tulee olla kuitenkin omavalvontasuunnitelma ja rekisteröinti. Pienyrittäjän toiminta alistuu näin isomman toimijan alle mikä eriarvoistaa palveluntuottajat.]

9. Ovatko valvontaviranomaisen keinot riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (5 luku)?

Kyllä

10. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaista?

SSHL ry muistuttaa, että suun terveydenhuoltoa koskevat jo nyt useat eri valvontasuunnitelmat ja velvoitteet. Toteamme, että valvonta vaikuttaa hyvältä, että ammattilaisiin eli palveluntuottajiin luotetaan ja, että valvova viranomainen voi käyttää sitten resurssejaan muuhun.

Kuitenkin epäilyksemme herää, tuleeko tässä nyt päällekkäistä valvontaa? Huolena on myös, että yrittäjä suuhygienistien arvokas- ja tärkeä työ kansanterveyden parissa vähenee lisäntyvien hallinnollisten töiden vuoksi. Vaatimuksia on paljon, ja näemmekin, että liiton tehtävänä on tuoda esille viranomaistaholta saatavaa selkeää tietolähdettä erilaisista vaatimuksista ja niitä varten tarvittavista dokumenteista. Tiedottaminen asiasta nähdään erittäin tärkeäksi, jotta asioiden vaivaton hoitaminen taataan.

Kysymme myös, että helpottaako sähköiset palvelut muun muassa pienten yksityisten toimijoiden osallistumista ostopalveluiden tarjoamiseen?

Liitto katsoo velvollisuudekseen mainita myös, että valvovaviranomaisten tulee korostaa palveluntuottajille täydennyskoulutuksen tarvetta ja tarpeellisuutta jopa nykyistä velvoitetta enemmän.

Nuutinen Erja
Suomen Suuhygienistiliitto SSSL ry