

Asia: VN/11423/2021

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaiksi

Taustatiedot

Vastaajatahon virallinen nimi

Suomen potilas- ja asiakasturvallisuusyhdistys SPTY ry

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Tarja Pajunen

Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Suomen potilas- ja asiakasturvallisuusyhdistys SPTY ry

Tarja Pajunen ja Mari Liukka

040 574 7515

info@spty.fi

Lausunnonantajan lausunto

1. Onko lain soveltaminen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuussa oleviin tahoihin riittävä (1 §, 4 § 1 kohta)?

Kyllä pääosin

2. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palveluntuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (1 §, 4 § 2 kohta)?

Kyllä

3. Parantavatko palveluntuottajalle ja toiminnalle asetetut edellytykset asiakas- ja potilasturvallisuutta (2 luku, 16 §)?

Kyllä pääosin

4. Vähentääkö palveluntuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (16 §, 21 §)?

Ei kaikilta osin

5. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (4 § 6 kohta, 22 §)?

Kyllä pääosin

6. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (4 § 6 kohta, 22 §)?

Kyllä pääosin

7. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Ei kantaa

8. Onko palvelunjärjestäjän ja palveluntuottajan omavalvontaa koskevat säännökset riittävät (4 luku)?

Kyllä pääosin

9. Ovatko valvontaviranomaisen keinot riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (5 luku)?

Ei kaikilta osin

10. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaista?

Suomen potilas- ja asiakasturvallisuusyhdistys pitää hyvänä huomion kiinnittämistä toiminnan laatua koskeviin vaatimuksiin, kuten johdon asiantuntemukseen sekä palvelunjärjestäjän ja palveluntuottajan vastuiden selkeyttämistä sekä palveluntuottajan ja henkilökunnan ilmoitusvelvollisuutta.

Yhdistys pitää hyvänä jokaisen palveluyksikön velvollisuutta selvittää iäkkäitä ja vammaisia henkilöitä hoitavien työntekijöiden rikostausta. Lisäksi on hyvä, että palveluntuottajien ja henkilöstön ilmoitusvelvollisuutta laajennetaan sosiaalihuollosta terveydenhuoltoon asiakas- ja potilasturvallisuuden vaaratapahtumista sekä puutteista, jotka ohjauksesta huolimatta on jätetty korjaamatta.

Luvussa neljä ja sen pykälässä 26 kuvataan omavalvontaohjelmaa ja siihen osana sisältyvinä palveluyksikön omavalvontasuunnitelma ja lääkehoitosuunnitelma. Näiden lisäksi tulisi palveluyksiköllä olla myös muita suunnitelmia, joilla turvallisuutta varmistetaan arjessa, kuten laiteturvallisuussuunnitelma, jonka valmistelu on kansallisesti juuri käynnissä.

Hallitukseen esityksessä terveydenhuoltolain 8 pykälän 3 momentti poistuisi. SPTY pitää tärkeänä, että terveydenhuoltolain kyseinen pykälä sisällytettäisiin kokonaisuudessaan valvontalakiin.

Käsitteiden osalta yhdistys esittää tarkempaa määrittelyä muun muassa palveluyksikkö käsitteeseen. Nyt se jää tulkinnanvaraiseksi.

Yhdistys pitää asiakas- ja potilasturvallisuuden toteutumisen kannalta merkityksellisenä osaamisen varmistamiseen sekä hyvinvointialueilla toteutettavaan omavalvontaan ja valvontaviranomaiselle osoitettavien riittävien resurssien turvaamisen.

Pajunen Tarja
Suomen potilasturvallisuusyhdistys SPTY ry