

Asia: VN/11423/2021

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaiksi**

### Taustatiedot

#### **Vastaajatahon virallinen nimi**

Porin perusturva

#### **Vastauksen kirjanneen henkilön nimi**

Essi Hällänen

#### **Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot**

essi.hallynen@porinperusturva.fi

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Onko lain soveltaminen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuussa oleviin tahoihin riittävä (1 §, 4 § 1 kohta)?**

Kyllä

#### **2. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palveluntuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (1 §, 4 § 2 kohta)?**

Kyllä [Palveluntuottajasta riippumatta on tärkeää varmistua palveluiden laadun ja turvallisuuden yhdenmukaisuudesta. Vaatimusten tulee olla tasapuolisia. Tämä tuo selvyttä ja yhdenmukaisuutta myös valvontatoimintaan. ]

#### **3. Parantavatko palveluntuottajalle ja toiminnalle asetetut edellytykset asiakas- ja potilasturvallisuutta (2 luku, 16 §)?**

Kyllä

#### **4. Vähentääkö palveluntuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (16 §, 21 §)?**

Kyllä

**5. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (4 § 6 kohta, 22 §)?**

Kyllä

**6. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (4 § 6 kohta, 22 §)?**

Ei kantaa

**7. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?**

Ei kantaa

**8. Onko palvelunjärjestäjän ja palveluntuottajan omavalvontaa koskevat säännökset riittävät (4 luku)?**

Ei kaikilta osin [Omavalvontaohjelman sekä omavalvontasuunnitelmien suhdetta olisi selvennettävä ja sisältöjä avattava. Lisäksi omavalvonta vaatii tosiasiallista resurssia, johon olisi hyvä ottaa kantaa. 23§ tuodaan esille, että järjestäjän on seurattava henkilöstön riittävyttä. Riittävyys ei yksistään riitä, vaan myös osaamisen riittävydestä on varmistuttava. Palveluyksikkö-käsitteen selkeä määrittely on tärkeää erityisesti suunnitelmavelvollisuuksien näkökulmasta. Jotta kokonaisuudesta saadaan toimiva ja käytäntöä palveleva, tulisi suunnitelmien toimia kokonaisuutena ilman päällekkäisyyksiä tai epäselvyyksiä. Mihin perustuu 3 kk:n välein toteutettava julkinen raportointivelvoite? Tämä ei käy ilmi perustelu-osiossa. Raportointiväli tuntuu lyhyeltä. Raportointivelvoite koskee niin järjestäjää kuin tuottajaakin palveluyksikkökohtaisesti. Hyvinvointialue voi olla näitä molempia. Omavalvonnalla tähdätään toiminnan jatkuvaan kehittämiseen, jossa voi olla kyse arjen pienten toimintojen kehittämisestä tai sitten laajamittaisemmasta kehittämistoiminnasta. Raportoinnin vaatimukset tulisi olla selkeämmät, mitä raportoidaan ja miten. Erittäin hyvä, että omavalvonnan asema arjen työssä nostetaan näkyvästi esille lainsäädännössä. Tämä turvaa osaltaan sitä, että se ei ole vain suunnitelma, vaan jotakin, jota tehdään. ]

**9. Ovatko valvontaviranomaisen keinot riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (5 luku)?**

Kyllä

**10. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaista?**

Laissa nostetaan hyvin esille omavalvonnan rooli laadun ja turvallisten palveluiden jatkuvan kehittämisen keinona. On positiivista ja toimintaa yhtenäistävää, että omavalvonnan vaatimukset ovat jatkossa samat niin sosiaali- kuin terveydenhuollon palveluissa sekä julkisissa ja yksityisissä palveluissa.

Epäselväksi jää nykykäytäntöön nähden rooli hyvinvointialueen alueella tuotetun yksityisen palvelutuotannon valvonta, josta ei osteta palveluita.

Hällynen Essi  
Porin perusturva