

Asia: VN/11423/2021

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaiksi**

### Taustatiedot

#### **Vastaajatahon virallinen nimi**

Suomen Puheterapeuttiliitto ry

#### **Vastauksen kirjanneen henkilön nimi**

Heta Piirto

#### **Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot**

heta.piiro@puheterapeuttiliitto.fi

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Onko lain soveltaminen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuussa oleviin tahoihin riittävä (1 §, 4 § 1 kohta)?**

-

#### **2. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palveluntuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (1 §, 4 § 2 kohta)?**

Ei kaikilta osin [Sääntely on vaikea sovittaa siten, että se kohtelee suuria asumispalveluita tuottavia tahoja, sairaaloita sekä toisaalta pieniä yhden henkilön yrityksiä sekä riittävästi että kohtuullisesti. Vaarana on, että pienimpien toimijoiden toiminnan aloittamisen kynnyks korottuu, mikä johtaa suurten yksiköiden markkinaosuuden merkittävään kasvuun. Pienten toimijoiden eriyttäminen omaksi osakseen valvonnassa olisi suositeltavaa, vähintään tarvitaan selkeä ohjeistus pienille toimijoille.]

#### **3. Parantavatko palveluntuottajalle ja toiminnalle asetetut edellytykset asiakas- ja potilasturvallisuutta (2 luku, 16 §)?**

Ei kantaa

**4. Vähentääkö palveluntuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (16 §, 21 §)?**

Ei [Pienten toimijoiden hallinnollinen työ lisääntyy esityksen myötä.]

**5. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palveluntuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (4 § 6 kohta, 22 §)?**

Kyllä pääosin [Ammatinharjoittajuuden tulee kuitenkin olla tulevaisuudessakin mahdollista myös yksin.]

**6. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (4 § 6 kohta, 22 §)?**

Kyllä

**7. Onko valtuutetun palveluntuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?**

Ei kantaa

**8. Onko palvelunjärjestäjän ja palveluntuottajan omavalvontaa koskevat säännökset riittävät (4 luku)?**

Ei kaikilta osin [Omavalvontaa koskevat vaateet kuormittavat erityisesti yksin toimivia yrittäjiä, jotka vastaavat yksin tietoturvasta ja muista tukipalveluista. Asiakaspalautteen kerääminen puheterapia-asiakkailta on asiakaskunnan erityispiirteet huomioiden erittäin vaikeaa ja niiden julkaiseminen ei ole yksinkertaista mm asiakkaiden kielellisten ongelmien takia.]

**9. Ovatko valvontaviranomaisen keinot riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (5 luku)?**

Kyllä pääosin [Kaipaamme lakiin selkeämpää kirjausta siihen mitä toimenpiteitä julkiseen palveluntuottajaan kohdennetaan, mikäli sen toiminnassa havaitaan puutteita.]

**10. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalaista?**

Lain lähtökohta on kannatettava. On hyvä saada sosiaali- ja terveydenhuolto saman lainsäädännön alle.

Lakiesitys lisää pienten toimijoiden hallinnollista työtä, mutta sujuvoittaa suurten toimijoiden hallintoa. Tämä tulee huomioida selkeällä ja kohdennetulla ohjeistuksella pienille toimijoille lain toimeenpanovaiheessa. Varsinkin sivutoiminen yrittäjäyys saattaa vähentyä, millä voi olla merkitystä puheterapiapalveluiden saatavuuden kannalta tai johtaa alihankinnan määrän merkittävään lisääntymiseen, mikä nostaa hintoja pitkällä aikavälillä.

4 § määritelmiin tulisi lisätä ammatinharjoittaja

10 § Vastuuhenkilön asemaa ja vaatimuksia erikokoisissa ja eri ammattihenkilöistä koostuvissa yrityksissä tulee selkeyttää erityisesti pieniin toimijoihin kohdistuvien vaateiden osalta.

Piirto Heta  
Suomen Puheterapeuttiliitto ry