

Lausunto

29.05.2020

Asia: VN/10579/2020

## **Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esityksestä laiksi tartuntatautilain väliaikaisesta muuttamisesta: koronavirusepidemian tartuntaketjujen jäljittämistä ja katkaisua tehostava altistuneiden tunnistusjärjestelmä**

Lausunnonantajan lausunto

**Vastaajatahon virallinen nimi**

Siun sote, Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymä

**Vastauksen kirjanneen henkilön nimi**

Sirpa Kaipainen

**Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot**

sirpa.kaipainen@siunsote.fi

**Onko vastaaja**

sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue

**Kysymyksiä esityksen tavoitteista ja vaikutuksista**

**Voidaanko ehdotetulla altistuneiden tunnistusjärjestelmällä mielestänne tehostaa koronavirusepidemian tartuntaketjujen jäljittämistä ja katkaisua?**

Kyllä pääosin [Rajoitukseksi tulee muodostumaan sovellutuksen käytettävyys ja käyttöaste]

**Onko esityksessä asianmukaisesti otettu huomioon henkilötietojen ja yksityisyyden suojaan liittyvät näkökohdat?**

Kyllä pääosin

**Onko esityksestä aiheutuvat taloudelliset vaikutukset arvioitu asianmukaisesti?**

Ei pääosin [Kustannusten arviointi on vaikeaa. nostamme hallituksen esityksessä s. 14 kirjattu maininta ”Eryteisesti näiden henkilöiden osalta voi ilmetä tarvetta linjata kansallisesti, mitä jatkotoimia terveydenhuollon toimintayksiköltä taikka tartuntataudeista vastaavilta lääkäreiltä

heidän suhteensa edellytetään. Tällaisilla kansallisilla linjauksilla voi olla mittaviakin vaikutuksia esityksestä aiheutuviin julkisen talouden suoriin ja epäsuoriin kustannuksiin sekä kustannushyötyihin.” Valmisteluvaiheessa kustannuksia ei siis ole riittävästi arvioitu. Kustannukset eivät saa kaatua piilokustannuksina tai käyttömaksuina kuntayhtymille. Edelleen vaatimukset eivät saa johtaa siihen, että sovelluksen käyttö terveydenhuollossa rajataan vain tietyn ammattiryhmien tehtäväksi, vaan paikallisesti on voitava delegoida asioita niitä tosiasiallisesti toteuttaville tahoille, kustannustenkin pitämisenä hallittuina.]

### **Onko esityksestä aiheutuvat muut vaikutukset arvioitu asianmukaisesti?**

Kyllä pääosin [Miten ulkomaalaiset, turistit ja pakolaiset? Kielelliset oikeudet ja maahanmuuttajat?]

## **Mahdolliset yksilöidyt pykälämuutosehdotukset**

### **Ehdotuksenne 43 a §:n muutoksiksi (Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen tehtävät)**

-

### **Ehdotuksenne 43 b §:n muutoksiksi (Kansaneläkelaitoksen tehtävät)**

☐ Miksi Kelan tehtävät on kirjoitettu mahdollistavaksi, eikä velvoittavaksi?

Kansaneläkelaitos vastaa Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen lukuun altistuneiden tunnistusjärjestelmän ylläpidosta. Kansaneläkelaitoksen tulee toteuttaa teknisen menetelmän, jolla altistumistiedot tulee välittää kunnan tai sairaanhoitopiirin terveydenhuollon toimintayksikköön.

### **Ehdotuksenne 43 c §:n muutoksiksi (Altistuneiden tunnistusjärjestelmän yhteydessä tapahtuva tietojen käsittely)**

-

### **Ehdotuksenne 43 d §:n muutoksiksi (Suhde 22 §:ssä säädettyyn ilmoitusvelvollisuuteen)**

☐ Ymmärrämme esitetyt perustelut mobiilisovelluksen vapaaehtoisuudesta käyttää, mutta tämä sanamuoto voidaan pahimmillaan ymmärtää siten että sen avulla kerättyjä tietoja ei voida ilmoitusvelvollisuuden myötä ilmoittaa tartuntatautilain 22 § nojalla. Voisiko tätä pykälää selkeyttää lisäyksin tms.

### **Ehdotuksenne 43 e §:n muutoksiksi (Altistuneiden tunnistusjärjestelmästä saadun altistumistiedon käsitteleminen)**

☐ Tämän pykälän 2 momentin väliaikainen rekisteri käsitteenä olisi täsmennettävä. Tartuntatautilaissa ei muutoin tällaista käsitettä ole mainittu.

### **Ehdotuksenne 43 f §:n muutoksiksi (Altistuneiden tunnistusjärjestelmän toteutuksen ohjaus)**

-

### **Ehdotuksenne 43 g §:n muutoksiksi (Altistuneiden tunnistusjärjestelmän tietoturvallisuuden arvioiminen)**

-

## Ehdotuksenne 43 h §:n muutoksiksi (Valvonta)

-

## Voimaantulosäännös: Ovatko esityksen voimaantulo- ja voimassaoloajat perusteltuja esityksen tavoitteiden saavuttamiseksi?

Kyllä pääosin [Sovellus on saatava käyttöön ennen koulujen alkamista ja kesälomakauden päättymistä, joten olisiko voimaantulon oltava jo 1.8.2020?]

## Muut huomiot esityksestä

## Mahdolliset muut näkemyksenne esityksestä?

-

Kaipiainen Sirpa  
Siun sote, Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymä -  
Terveys- ja sairaanhoitopalvelut