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**Ärende:** Utlåtande gällande utkast till regeringsproposition med förslag om ändring av gymnasielagen, lagen om yrkesutbildning, lagen om yrkesinriktad vuxenutbildning samt 4 § i lagen om fritt bildningsarbete.

**Referens:** Begäran om utlåtande 16.10.2014, OKMo96:00/2014

**Finlands Svenska Lärarförbund FSL önskar framföra följande:**

**Allmänt**

FSL anser det utmanande att ge ett utlåtande på svenska då propositionens text endast finns tillgänglig på finska. Detta kan innebära begrepp kan missförstås.

FSL har fått två separata begäran om utlåtande. Detta utlåtande som berör anordnarnätverket och ett gällande fineringen av andra stadiets utbildning. De två utkasten till regeringsproposition borde dock ha behandlats som en helhet eftersom konsekvenserna av de eventuella förändringarna påverkar varandra.

**Förändringsförslaget borde dras tillbaka**

Med tanke på nu gällande lagstiftning är lagförslaget onödigt. I dagens läge har undervisnings- och kulturministeriet redan rätt att bevilja tillstånd och att återkalla tillstånd. I lagen står dessutom att undervisnings- och kulturministeriet vid beviljande av tillstånd att ordna undervisning ska beakta sökandes yrkeskompetens och ekonomiska förutsättningar att ordna utbildning.

På basen av det tidigare skrivna anser FSL att förslaget inte borde föras vidare.

**Avsaknad av helhetsbild och tidtabell**

Utgående från det som finns skrivet i lagförslaget är det svårt att kunna ge ett klart utlåtande efter som det finns många detaljer som bestäms med förordningar. Ett utlåtande skulle kräva att dessa fanns tillhands vid givande av utlåtande. Dessutom saknas en helhetsbedömning med tanke på alla övriga reformer som är på gång inom andra stadiet.

Tidtabellen för arbete med lagförändringen är mycket stram. Det är inte realistiskt att kunna avge ett väl genomtänkt lagförslag till riksdagen med tanke på att tidtabellen. Behandlingen i riksdagen borde inledas redan i början av december om denna riksdag ska hinna fatta beslut om lagförslaget. FSL anser att grundlig konsekvensbedömning av alla de reformer som är på gång inom andra stadiets utbildning och deras inverkan tillsammans med de föreslagna åtgärderna bör göras.

Tidtabellen för lagförslaget borde även ses över i det fall förslaget går vidare. Med tanke på nu gällande förslag till tidtabell kommer det att var nästan omöjligt att kunna göra beslut med beaktande av den kommunala förvaltningen, lagstiftningen om samarbetsförfarande och sommarmånaderna. Sista datum för inlämnande av ansökningar är 1.8.2015. Ett datum som borde skjutas fram med minst tre månader.

Dessutom borde beviljande av tillstånd följa läroanstalterna läsår och inte kalenderår. Ur anordnarnas, studerandes och lärarnas synvinkel är det mycket olyckligt och beklagligt om ett byte av anordnare sker mitt under ett läsår.

**Kriterier för anordnande och ekonomisk grund för anordnare**

Tillgång till undervisning och god kvalitet på undervisningen är centrala mål med tanke på förändringen. Därför är det viktigt att bevara det nuvarande dualsystemet.

I förslaget till kriterierna för beviljande av tillstånd ska den ansökande parten enligt förslaget kunna visa på god ekonomi. Med tanke på de förändringar som föreslås gällande finansieringen är det omöjligt för den som ansökaren att kunna ge en verklig och sanningsenlig bild av sin ekonomi.

Vid beviljandet av tillstånd för gymnasieundervisning bör även beaktas hur ämnesundervisningen i åk 7-9 påverkas. I Svenskfinland har de flesta skolorna gemensamma ämneslärare som undervisar både inom grundläggande utbildningen och gymnasieutbildningen. Strukturförändringen får inte rasera eller påverka negativt på den grundläggande utbildningen i Svenskfinland. Utgångsläget bör vara att det ska finnas behöriga lärare som undervisar både i åk 7-9 och i gymnasiet.

Rektorernas ställning vid eventuella sammanslagningar måste också beaktas. Det är synnerligen viktigt med tanke på förslaget att även förändringar i rektorernas arbetsbild beaktas och granskas före förändringsförslaget förs till riksdagen.

**Garanterad tillgång till undervisning**

Lagförslaget beaktar rätt väl tillgången till utbildning på svenska. Det finns ingen orsak att via förslaget ändra på den nu gällande lagstiftningen. Tillstånden ska fortfarande ges för antingen finskspråkig eller svenskspråkig undervisning.

I Svenskfinland har både gymnasienätet och speciellt yrkesutbildningen granskats ur effektivitets och tillgänglighetssynvinkel. Därför ser FSL ingen orsak att göra förändringar i det nu gällande nätverket av gymnasier och yrkesutbildningsanstalter. Att bibehålla andra stadiets utbildning som en närservice är utmärkt med tanke på motarbeta utslagning av unga.

I förslaget finns inget klart sagt hur förändringarna skulle påverka övningsskolorna, idrottsgymnasier samt de fyra finlandssvenska privata gymnasierna som finns i Uleåborg, Björneborg, Tammerfors och Kotka samt. I de så kallade språköarna kan följderna av uteblivet lov innebära att skolorna existens hotas. Samtidigt måste särlösningar för Vasa övningsskola och Vörå samgymnasium-idrottsgymnasium beaktas.

**Personalens ställning**

Förslaget har också stora bister eftersom det inte finns klara skrivningar om personalens ställning. FSL anser att förslaget inte kan föras vidare före det gjort en konsekvensanalys där personalens ställning granskas och linjedragningar gjorts över en god personalpolitik.

En central roll vid förändringar är trivsel i arbetet och hur enstaka arbetstagare samt arbetsgemenskaper påverkas.

**Utlåtandets centrala innehåll**

**Förändringsförslaget borde dras tillbaka.** Med tanke på nu gällande lagstiftning är lagförslaget onödigt. I dagens läge har undervisnings- och kulturministeriet redan rätt att bevilja tillstånd och att återkalla tillstånd. I lagen står dessutom att undervisnings- och kulturministeriet ska beakta sökandes yrkeskompetens och ekonomiska förutsättningar att ordna utbildning vid beviljande av tillstånd att ordna undervisning.

**Avsaknad av helhetsbild och tidtabell.** Utgående från det som finns skrivet i lagförslaget är det svårt att kunna ge ett klart utlåtande efter som det finns många detaljer som bestäms med förordningar. Ett utlåtande skulle kräva att dessa fanns tillhands vid givande av utlåtande. Dessutom saknas en helhetsbedömning med tanke på alla övriga reformer som är på gång inom andra stadiet.

Tidtabellen för lagförslaget borde även ses över i det fall förslaget går vidare. Med tanke på nu gällande förslag till tidtabell kommer det att var nästan omöjligt att kunna göra beslut med beaktande av den kommunala förvaltningen, lagstiftningen om samarbetsförfarande och sommarmånaderna. Sista datum för inlämnande av ansökningar är 1.8.2015. Ett datum som borde skjutas fram med minst tre månader.

Vid beviljandet av tillstånd för gymnasieundervisning bör även beaktas hur **ämnesundervisningen i åk 7-9 påverkas**. I Svenskfinland har de flesta skolorna gemensamma ämneslärare som undervisar både inom grundläggande utbildningen och gymnasieutbildningen. Strukturförändringen får inte rasera eller påverka negativt på den grundläggande utbildningen i Svenskfinland. Utgångsläget bör vara att det ska finnas behöriga lärare som undervisar både i åk 7-9 och i gymnasiet.

Det finns ingen orsak att göra förändringar i det nu gällande nätverket av gymnasier och yrkesutbildningsanstalter. Att bibehålla andra stadiets utbildning som en närservice är utmärkt med tanke på motarbeta utslagning av unga.

**Personalens ställning.** Förslaget har också stora bister eftersom det inte finns klara skrivningar om personalens ställning. FSL anser att förslaget inte kan föras vidare före det gjort en konsekvensanalys där personalens ställning granskas och linjedragningar gjorts över en god personalpolitik.