

Asia: OM 8/41/2017

## **Arviomuistio julkisista kuulutuksista annetun lain (34/1925) uudistamistarpeista**

### Lausuntopyynnön kysymykset

#### **1. Tähän voitte halutessanne kirjoittaa saatteen lausunnollenne tai yleisiä kommentteja arviomuistiosta**

Jyväskylän kaupungin osalta vastaukset ovat valmistelleet lakimies Jaana Nyman, kaupunginlakimies Anna Vuorela sekä kaupunginsihteeri Anu Leppänen. Lausunnon antajana on Jyväskylän kaupungin hallintosäännön 27 §:n mukaisesti kansliapäällikkö Heli Leinonkoski.

Yleisenä kommenttina Jyväskylän kaupunki toteaa, että laadittu arviomuistio on tarpeellinen avaus kuulutusmenettelyjen saattamiseksi kauttaaltaan sähköisiksi.

#### **2. Arviomuistiossa katsotaan, että laki julkisista kuulutuksista sekä asetus julkisista kuulutuksista annetun lain soveltamisesta tulisi kumota vanhentuneena.**

Kannatan yllä esitettyä

#### **Mahdolliset lisäkommentit:**

Julkisista kuulutuksista annettu laki sekä asetus julkisista kuulutuksista ovat suurelta osin vanhentuneita, mistä syystä kyseisten säädösten kumoaminen ja sääntelyn päivittäminen muualla lainsäädännössä on tarpeen. Jyväskylän kaupunki ei näe tarpeelliseksi uuden yleislain säätämistä, vaan tarpeellinen sääntely on tarkoituksenmukaista sovittaa jo olemassa olevaan lainsäädäntöön, kuten hallintolakiin kuntalain rinnalla.

Fyysisen ilmoitustaulun ylläpitäminen on vanhentunutta käytäntöä, ja kuntalaiset eivät todellisuudessa juurikaan käytä tätä mahdollisuutta. Siirtyminen sähköisten kosketusnäyttöruutujen käyttöön siltä osin, kuin niitä yleisen tietoverkon rinnalla tarvitaan, olisi jatkossa niin kuntalaisten kuin kunnan omien työprosessien kannalta tehokkaampi menettelytapa.

#### **3. Arviomuistiossa todetaan, että kuntien ja maakuntien kuulutusten osalta erityislainsäädännön viittaukset kuulutuslakiin olisi mahdollista muuttaa viittauksiksi kuntalakiin ja maakuntalakiin. Miltä osin**

**arvioitte olevan edelleen tarvetta kuulutusmenettelyä koskevalle sääntelylle, kun otetaan huomioon maakunta- ja aluehallintouudistuksen tehtäviäsiirrot sekä kuntalain ja maakuntalakiesityksen säännökset kuulutusmenettelystä?**

Jyväskylän kaupungin näkemyksen mukaan kuulutusmenettelyä koskevaa täsmentävää sääntelyä tarvitaan edelleen, mikäli kuulutuslaki kumotaan.

**4. Olisiko valtion ja muiden viranomaisten kuulutuksista mahdollista erityislainsäädännössä joltain osin luopua ottaen huomioon hallintolain 41 § koskien vaikutusmahdollisuuksien varaamista sekä 62 § yleistiedoksiannosta?**

Hallintolain vaikuttamismahdollisuuksien varaamista koskevan sääntelyn osalta on todettava, että kysymyksessä on lain voimassaolevassa muodossa ennen kaikkea hallinnon ennakkollista osallistumista tukeva säännös, jolla on tavoiteltu muiden kuin asianosaisten osallistumismahdollisuuksien turvaaminen omaa elinympäristöään koskevassa päätöksenteossa. Koska kysymyksessä on vain ennakkollista osallistumista koskeva säännös, pelkästään tällä ja siinä muodossa kuin säännös on tällä hetkellä hallintolakiin kirjattu, ei voida korvata kuulutuksista annettavan sääntelyn tarvetta.

Hallintolain yleistiedoksiannosta koskevalle säännökselle voitaisiin kuulutusmenettelyn kumoamisen myötä antaa nykyistä laajempaa merkitystä asiakirjojen / päätösten yleisesti tiedoksi saattamisessa.

**5. Mikäli katsotte, että edelleen on tarvetta kuulutusmenettelyä koskevalle säännökselle (kuntalain ja maakuntalain lisäksi), tulisiko tästä käsityksenne mukaan säätää kussakin erityislaissa, jossa kuulutusvelvollisuus perustetaan, vai yleislaissa?**

Erytyislainsäädännön ja ympäristönkäyttötilanteiden lukuisuudesta johtuen kuulutusmenettelyn tarpeesta on Jyväskylän kaupungin näkemyksen mukaan jatkossakin tarpeen säätää kussakin erityislaissa erikseen. Kuulutusmenettelyn tarpeesta voitaisiin jatkossa säätää joko kyseessä olevan erityislain yleissäännöksenä tai sitten jatkossakin tapauskohtaisesti kunkin kyseisessä säädöksessä olevan menettelyn osalta erikseen. Erytyislaissa riittäisi jatkossakin viittaus yleislakiin (joko hallintolaki tai kuntalaki tai molemmat riippuen siitä, miten kuulutuslain tarpeelliset menettelylliset säännökset tuodaan muuhun sääntelyyn).

**6. Jos katsotte, että valtion viranomaisia ja muita viranomaisia koskevasta kuulutusmenettelystä pitäisi säätää yleislaissa, kuten hallintolaissa, miltä osin kuulutusmenettelystä olisi yleissäännöksessä tarpeen säätää?**

Yleislaissa olisi tarpeen säätää ainakin kuulutuksen vähimmäissisällöstä sekä määräajasta, johon saakka kuulutuksen ja siihen liittyvien asiakirjojen on oltava tietoverkossa nähtävillä.

**7. Arviomuistion liitteisiin on listattu julkisista kuulutuksista annettuun lakiin suoraan viittaavat säännökset sekä säännökset, joissa säädetään kuuluttamisesta kuulutuslain tarkoittamassa merkityksessä ja ilmoitustauluilla tiedottamisesta. Liitteessä 1 säädökset on myös listattu vastuuministeriöittäin. Erytyislainsäädännössä on runsaasti säännöksiä, jotka poikkeavat kuulutuslaista tai jotka ovat kuulutuslakia täydentäviä. Onko hallinnonalanne erityislainsäädäntöä tarpeen tarkistaa tai arvioida, miltä osin täydentävälle tai poikkeavalle sääntelylle on edelleen tarvetta?**

Kuulutusmenettely on monessa tapaa koettu joustavaksi tavaksi saattaa laajaa joukkoa koskevat ympäristönkäyttöpäätökset tiedoksi niin asianosaisille kuin muille osallisille. Kuulutusmenettelyn

sähköistäminen ja manuaalisesta ilmoitustaulukuuluttamisesta luopuminen vahvistaa edelleen menettelyn käytettävyyttä. Tämän tyyppisen yleistiedoksiantamisen käyttömahdollisuutta olisi syytä edelleen laajentaa (esimerkiksi maankäyttö- ja rakennuslain erillistä tonttijakoa koskevien päätösten tiedoksiantaminen).

**8. Onko teillä lausuttavaa arviomuistiossa esitettyihin kuuluttamiseen liittyviin tietosuoja- ja julkisuusnäkökohtiin?**

Mikäli viittaukset kuntalakiin toteutetaan, niin säännökset 108 §, 140 § ja 142 § ovat riittäviä. Henkilötietojen asianmukainen käsittely ja julkaisu verkossa sekä salassa pidettävän materiaalin asianmukainen käsittely on kyseisissä säännöksissä otettu riittävässä määrin huomioon.

**9. Onko teillä muuta lausuttavaa arviomuistioon liittyen?**

Jyväskylän kaupungin toiveena on asian nopea käsittely ja eteneminen.

Vuorela Anna

Jyväskylän kaupunki, konsernihallinto - Kansliapäällikkö Heli Leinonkoski