

Asia: OM 8/41/2017

Arviomuistio julkisista kuulutuksista annetun lain (34/1925) uudistamistarpeista

Lausuntopyynnön kysymykset

1. Tähän voitte halutessanne kirjoittaa saatteen lausunnollenne tai yleisiä kommentteja arviomuistiosta

-

2. Arviomuistiossa katsotaan, että laki julkisista kuulutuksista sekä asetus julkisista kuulutuksista annetun lain soveltamisesta tulisi kumota vanhentuneena.

Kannatan yllä esitettyä

Mahdolliset lisäkommenttinne:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kannattaa sitä, että laki julkisista kuulutuksista sekä asetus julkisista kuulutuksista annetun lain soveltamisesta tulisi kumota vanhentuneena.

3. Arviomuistiossa todetaan, että kuntien ja maakuntien kuulutusten osalta erityislainsäädännön viittaukset kuulutuslakiin olisi mahdollista muuttaa viittauksiksi kuntalakiin ja maakuntalakiin. Miltä osin arvioitte olevan edelleen tarvetta kuulutusmenettelyä koskevalle sääntelylle, kun otetaan huomioon maakunta- ja aluehallintouudistuksen tehtäväsiirrot sekä kuntalain ja maakuntalakiesityksen säännökset kuulutusmenettelystä?

Kuulutusmenettelyn säätelyn tarve on vähäinen. Tietoliikenneyhteyksissä on kuitenkin toisinaan häiriöitä. Siksi voisi olla jossain säännös tietoliikenneyhteyksien häiriötilanteiden varalta. Jos esimerkiksi kunnan nettisivut eivät muutama päivään toimisi lainkaan, miten se vaikuttaisi asiaan.

4. Olisiko valtion ja muiden viranomaisten kuulutuksista mahdollista erityislainsäädännössä joltain osin luopua ottaen huomioon hallintolain 41 § koskien vaikutusmahdollisuuksien varaamista sekä 62 § yleistiedoksiannosta?

Päätöksen valmistelu- ja valitusvaiheessa on varattava riittävät vaikutusmahdollisuudet, mikä voidaan taata vain erityislainsäädännöllä. Sääntely vain yleisellä tasolla johtaisi vaikeisiin tulkintatilanteisiin valitusviranomaisessa.

5. Mikäli katsotte, että edelleen on tarvetta kuulutusmenettelyä koskevalle säännökselle (kuntalain ja maakuntalain lisäksi), tulisiko tästä käsityksenne mukaan säätää kussakin erityislaissa, jossa kuulutusvelvollisuus perustetaan, vai yleislaissa?

Molemmissa tavoissa on etuja. Joka tapauksessa sanomalehdessä julkaistavien kuulutusten tarve on arvioitava ja selvästi säänneltävä laissa. Sanomalehtikuulutuksista ei kuntalaissa ole säädetty mitään.

6. Jos katsotte, että valtion viranomaisia ja muita viranomaisia koskevasta kuulutusmenettelystä pitäisi säätää yleislaissa, kuten hallintolaissa, miltä osin kuulutusmenettelystä olisi yleissäännöksessä tarpeen säätää?

Jos kuulutusmenettelystä säädettäisiin yleislaissa, on tarpeen säätää ainakin, miten kuulutukset saatetaan tiedoksi ja kauanko ne ovat nähtävillä.

7. Arviomuistion liitteisiin on listattu julkisista kuulutuksista annettuun lakiin suoraan viittaavat säännökset sekä säännökset, joissa säädetään kuuluttamisesta kuulutuslain tarkoittamassa merkityksessä ja ilmoitustauluilla tiedottamisesta. Liitteessä 1 säädökset on myös listattu vastuuministeriöittäin. Erityislainsäädännössä on runsaasti säännöksiä, jotka poikkeavat kuulutuslaista tai jotka ovat kuulutuslakia täydentäviä. Onko hallinnonalanne erityislainsäädäntöä tarpeen tarkistaa tai arvioida, miltä osin täydentävälle tai poikkeavalle sääntelylle on edelleen tarvetta?

Tarkistus- ja arviointitarvetta on maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa lupa-asian julkipanomenettelyssä, onko julkipano kunnanviranomaisen tai valitusviranomaisen ilmoitustaululla. Tarkistettava on myös maankäyttö- ja rakennusasetuksen 97 § sekä maa-aineslain 20 b §:n mukainen kuuluttaminen. Vastaavasti myös kaivoslain säännös on tarkistettava. Maantielain 103 §:n ja kuntalain 140 §:n välinen ristiriita päätöksen tiedoksisaannin ajankohdan suhteen on myös syytä tarkistaa.

8. Onko teillä lausuttavaa arviomuistiossa esitettyihin kuuluttamiseen liittyviin tietosuoja- ja julkisuusnäkökohtiin?

Yleisesti ottaen henkilötietojen minimointiperiaate on kannatettavaa. Henkilötietojen käsittely tulee olla asiallisesti perusteltua viranomaisen toiminnan kannalta. Kannatettavaa on, että henkilötietojen poistamisesta tietoverkosta on sen tasoinen säännös kuin kuntalain 108 § 2 momentissa on lausuttu.

9. Onko teillä muuta lausuttavaa arviomuistioon liittyen?

Julkisista kuulutuksista annetun lain ja asetuksen uudistamistarpeet ovat ilmeiset. Lainkäytön kannalta on tärkeää, että uudet säännökset ovat aukottomia ja soveltamisen kannalta riittävän selkeitä.

Hämeenlinnassa 21. päivänä kesäkuuta 2017

Eija Mäkelä

hallinto-oikeustuomari

Ann-Mari Pitkäranta

hallinto-oikeuden ylituomari

Kurronen Elina
Hämeenlinnan hallinto-oikeus - Ann-Mari Pitkäranta, ylituomari