

oikeusministerio@om.fi
Lausunnon sisältö lisätään myös lausuntopalvelu.fi -palveluun

Lausuntopyyntöne 9.2.2018

Luonnos hallituksen esitykseksi julkisista kuulutuksista annetun lain kumoamiseksi sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Oikeusministeriön esityksessä ehdotetaan kumottavaksi laki julkisista kuulutuksista vanhentuneena ja lisättäväksi julkista kuuluttamista koskeva yleissäännös hallintolakiin. Kuulutus ja kuulutettavat asiakirjat julkaistaisiin yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla ja tarpeen vaatiessa myös muulla tavalla.

Lisäksi ehdotetaan, että hallintolain yleistiedoksiantomenettelyä koskeva säännös muutetaan. Asiakirjan nähtäville asettamisesta ei enää ilmoitettaisi ensisijaisesti virallisessa lehdessä ja vaihtoehtoisesti ilmoitustaululla tai sanomalehdessä, vaan asiakirjan nähtäville asettamisesta olisi ilmoitettava yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla ja tarpeen vaatiessa virallisessa lehdessä ja sanomalehdessä.

Yleistä ja kommentit kuuluttamismenettelyn tarpeellisuudesta

Kuntaliitto kannattaa kuulutuslain kumoamista.

Kuntaliitolla ei ole ehdotonta kantaa erillisen kuulutusmenettelyn tarpeellisuuteen. Kunnissa on vuoden 2015 kuntalain voimaantulon jälkeen toivottu, että erityislakien kuulutus- ja tiedoksiantomenettelyt saatettaisiin samalle viivalle kuntalain tiedoksiantosääntöjen kanssa.

Jos lainsäädäntöön jää vielä joltain osin mahdollisuus käyttää fyysistä ilmoitustaulua, tulisi harkita, tarvitaanko ilmoitustaulusta edelleen tarkentavaa sääntelyä (joka nykyisin on kuulutusasetuksessa) ja onko fyysisen ilmoitustaulun rooli tiedoksisaannin ratkaiseva vai täydentävä (kysymys liittyy esimerkiksi siihen, milloin ilmoitustaulua tulee voida päästä katsomaan).

Toinen kysymys, josta olisi tarpeen harkita asetustasoista säännöstä tai vähintään ohjeistusta, on kuulutuksesta/ilmoituksesta todistuksen antaminen (nykyisin kuulutusasetuksen 4 §). Todistus on monissa menettelyissä tarpeen, jotta voidaan osoittaa menettelyn muodollinen moitteettomuus.

Ehdotetut muutokset hallintolakiin, hallintolaki 62 §

Yleistiedoksiannon muuttaminen verkkotiedoksiannoksi on kannatettavaa. Yleistiedoksiannosta joudutaan toisinaan käyttämään esimerkiksi maankäyttöön, rakentamiseen ja ympäristöasioissa kuulemiseen ja päätöksen tiedoksi antamiseen, kun asianosaisia ei tavoiteta taikka asianosaisia on suuri määrä. Verkkosivuilla tiedottaminen sujuvoittaa yleistiedoksiannon käyttämistä, minkä lisäksi se on todennäköisesti tehokkaampi tiedotuskanavana kuin Virallinen lehti.

Käytännössä on vuoden 2015 kuntalain voimaantulon jälkeen tullut vastaan tapauksia, joissa päätöksestä on tiedotettu kuntalain mukaan ilmoituksella kunnan verkkosivuilla sekä erillisen harkinnan mukaan sanomalehdessä (tai viranomaisen erikseen päättämällä tavalla, esimerkiksi ilmoitustaululla). Kun voidaan käyttää useita julkaisukeinoja, olisi tarpeen todeta, minkä formaatin mukainen päivämäärä on ratkaiseva, jos eri julkaisutapojen mukaiset tiedoksisaantipäivät ovat erit. Esitetään, että ehdotuksen molempiin pykäliin lisätään säännös, jonka mukaan asiakirja katsotaan tulleen tiedoksi seitsemän päivän kuluttua siitä, kun asiakirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.



Lakiluonnokseen sisältyy viittaus julkisuuslain 16.3 §:ään ja ehdotetussa pykälässä todetaan, että yleistiedoksiannon tiedot voitaisiin julkaista verkossa julkisuuslain säännöksen estämättä.

Käsityksemme mukaan viittaus julkisuuslakiin voi olla tarpeeton. Vakiintuneen ja luonnoksen sivulla 23 selostetun tulkinnan mukaan viranomaisen voi käsitellä tietoja myös yleisessä tietoverkossa, jos viranomaisen lakisääteinen tehtävä tätä edellyttää (ks. esimerkiksi EOA 28.3.2007 Dnro 441/2/05). Henkilötietojen verkkojulkaisemisen edellytykset henkilötietolain 6 § ja toukokuusta alkaen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan nojalla arvioidaan tässä tapauksessa lakisääteisen tehtävien nojalla. Lakisääteinen verkossa tapahtuva tiedoksiantovelvollisuus oikeuttaisi siten ilman erillistä viittausta julkisuuslakiin henkilötietojen käsittelemiseen myös verkkojulkaisemisen muodossa siinä laajuudessa, mikä on välttämätöntä tehokkaan kuuluttamisen näkökulmasta.

Ehdotetut muutokset hallintolakiin, hallintolaki 62 a §

Luonnoksessa ehdotetaan, että kuulutusmenettelyssä yleisessä tietoverkossa julkaistaan kuulutusasiakirja sekä kuulutettavat asiakirjat, ottaen huomioon tietosuojan vaatimukset sekä salassapitosäännökset. Ehdotetussa sääntelyssä ei ole ratkaistu tietosuojan vaatimusten suhdetta hallintolain 44 §:ään. Mikäli päätöstä tietosuojasyystä joudutaan hyvinkin paljon muokkaamaan verkkojulkaisemista varten, on ajoittain mahdollista kyseenalaistaa, täyttääkö julkaistu asiakirja enää hallintolain 44 §:n vaatimukset. Mikäli hallintolain 44 §:n vaatimukset eivät täyty asiassa, voidaan katsoa, että asiakirja ei ole asianmukaisesti kuulutettu tai annettu tiedoksi.

Erikseen on myös arvioitava, miten yleisessä tietoverkossa tapahtuva kuulutusmenettely suhtautuu julkisuuslain salassapitosäännöksiin. Esimerkiksi ratkaisussa KHO 2013:66 on otettu kantaa salassa pidettävän asian kuuluttamiseen. Ratkaisua voisi selostaa ja tulkita perustelutekstissä.

Muut lakimuutokset

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 8 a §:n muuttamisesta

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 8 a §:n muuttamisen osalta siirryttäessä julkiseen kuulutukseen tulisi tarkistaa myös 1 momentissa olevan kuulemisajan määrittely ("Muistutus ehdotuksesta on jätettävä kunnalle 14 päivän kuluessa ehdotuksen nähtäville asettamisesta tai kirjeen postittamisesta"). Kuulemisajan tulisi kaiketi olla 14 päivää julkisen kuulutuksen tiedoksisaannista niiden osalta, jotka saavat julkisella kuulutuksella tiedon päätösehdotuksesta.

Laki luonnonsuojelulain muuttamisesta

Luonnonsuojelulaissa luonnonmuistomerkin rauhoittamista koskeva päätös, samoin rauhoituksen lakkauttamista koskeva päätös tulisi olla julkisella kuulutuksella tiedoksiannettavia päätöksiä.

Muita havaintoja ja ehdotuksia

Maankäyttö- ja rakennuslaki sekä -asetus

Koska maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiin ei esitetä muutoksia, luonnoksesta saa käsityksen, että maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön julkipanomenettely (julkipanoilmoitus, päätöksen antaminen antopäivänä) olisi tarkoitus säilyttää ainoastaan sillä muutoksella nykyiseen, että julkipanoilmoitus julkaistaisiin tietoverkossa.

Kun tehdään muutoksia maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten päätösten tiedoksiantoon, voitaisiin harkita, että julkipanosta luovuttaisiin ja päätökset annettaisiin tiedoksi julkaisemalla niitä koskeva tieto (vrt. maa-aineslain osalta esitetty tiedoksianto) yleisessä tietoverkossa. Tällöin olisi hyvä selvyiden vuoksi perusteluissa todeta, milloin tiedoksiannon katsotaan tapahtuvan.

Maankäyttö- ja rakennuslain päätösten verkkotiedoksiannon osalta on tärkeää, että ilmoitus saa sisältää rakennuspaikkaa koskevat tiedot (kiinteistötunnus, osoite). Tehokas tiedonsaanti elinympäristöä koskevasta päätöksestä edellyttää, että päätös voidaan kohdentaa tiettyyn paikkaan ja voidaan saada selville, millaisesta hankkeesta on kysymys. Tämä seikka olisi hyvä tuoda esille perusteluissa.

Lisäksi on hyvä huomioida, että julkipanomenettelyssä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia päätöksiä annettaessa käytetään nykyisin julkipanolistaa eli jokaisesta päätöksestä ei tehdä omaa ilmoitustaan. Päätöksiä koskevan tiedon julkaiseminen listamuotoisena tulisi olla jatkosakin mahdollista.

Jos julkipanomenettely säilyy, MRA 97 §:n muuttamisen yhteydessä tulisi selvittää, mikä voi olla aikaisin mahdollinen päätöksen antopäivä (esimerkiksi tiedoksisaantipäivä).

Samalla voisi selkeyttää, minkä MRA:n pykälän mukaan on tarkoitettu alueellisen suunnittelu- tarveratkaisun kuulemisen tapahtuvan (MRA 86 § vai 87 §).

Ympäristönsuojelulaki

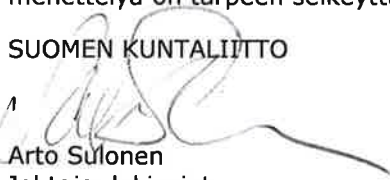
Esitykseen ei liity muutosehdotusta ympäristönsuojelulain tiedoksiantomenettelystä. Tältä osin onkin tiedossa, että asiaa valmistellaan erikseen ympäristöministeriössä. Onkin tärkeää, että eri lupamenettelyjen kuulutus ja muut tiedoksiantomenettelyt ovat yhteneväiset. Muun muassa maa-aineslain ympäristönsuojelulain mukaiset lupamenettelyt tulee eräissä tapauksissa käsitellä yhteismenettelyssä.

Århusin sopimus (yleissopimus tiedon saannista, yleisön osallistumisoikeudesta päätöksentekoon sekä muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeudesta ympäristöasioissa) velvoittaa tuomaan yleisölle avoimesti esille kaikki ympäristöä koskevat päätökset ja mahdollistaa helppo ja avoin vaikutusmahdollisuus niihin. Kaikkien ympäristöä koskevien päätösten verkkotiedoksiannon osalta on tärkeää, että verkkoon vietävä ja siellä säilytettävä lupapäätös saa sisältää toiminnan sijaintipaikkaa ja toiminnan laatua koskevat tiedot (kiinteistötunnus, osoite, toiminta). Nämä tiedot jäisivät myös erityislainsäädännön velvoitteiden mukaisesti pysyvästi viranomaisen verkkosivuille. Tehokas tiedonsaanti elinympäristöä koskevasta päätöksestä edellyttää, että päätös voidaan kohdentaa tiettyyn paikkaan ja voidaan saada selville, millaisesta hankkeesta on kysymys. Kuntaliiton näkemyksen mukaan tehokkaan tiedonsaannin suhdetta henkilötietoihin tässä tapauksessa voisi selkeyttää hallituksen esityksen perusteluissa.

Ulkoilulaki

Ulkoilulaissa ulkoilureittisuunnitelman hyväksymistä (3 §) koskevan päätöksen tiedoksiantomenettelyä on tarpeen selkeyttää.

SUOMEN KUNTALIITTO


Arto Sulonen
Johtaja, lakiasiat


Ida Sulin
Johtava lakimies

