

Asia: OM8/41/2017

Luonnos hallituksen esitykseksi julkisista kuulutuksista annetun lain kumoamiseksi sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Yleiset kommentit esitysluonnoksesta

Tähän voitte halutessanne kirjoittaa saatteen lausunnolle

Haluan lausua mielipiteeni tässä yhteydessä niin tavallisena kansalaisena kuin kiinteistönvälittäjän ammattiryhmän edustajanakin "Luonnos hallituksen esitykseksi julkisista kuulutuksista annetun lain kumoamiseksi sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi" -lausunnosta (Lausuntopyyntönumeron diaarinumero: OM8/41/2017).

Kaikkien julkisen kuuluttamisen muuttaminen ja erityisesti vähentäminen tulee tarkastella perustuslakivaliokunnassa.

Yleiset kommentit esitysluonnoksesta

Maankäyttö- ja rakennuslakiin on jo tullut ns. kaavan merkittävät vaikutukset arvioivat selvitykset ja arvioinnit. Tällaiset ympäröivät, mitään sanomattomat, vaikeasti mitattavat sanat kuten "merkittävä", "merkityksellinen" tai "tarpeen vaatiessa" ovat huonoa lainvalmistelua ja lakitermistöä, jotka aiheuttavat suuria sekaannuksia ihan käytännön tasolla esimerkiksi kaavan kuulemisten, kaavavalmisteluiden tai niihin liittyvien poikkeus-, maankäyttö- ja rakennuslupien kohdalla.

Tällaiset vaikeasti määriteltävät ja mitattavat sanat tulee poistaa lakiteksteistä, kuten nyt myös tästäkin lakivalmistelusta. Kansalaisten lähellä olevat kaavoitus- ja lupaviranomaiset eivät osaa perustella näitä em. sanoja, mitä ne tarkasti ottaen pitävät sisällään ja miten niitä

yksittäistapauksissa tulkitaan. Riidat niistä aiheuttavat turhia ja kalliita oikeusprosesseja hallinto-oikeuksissa.

Lausunnolla oleva OM8/41 ei ole perustuslain mukainen esitys, koska se rikkoo perustuslain 2, 6, 12, 14, 15, 20, 21, 22, 23, 74, 106 ja 107 §:iä. Tiedossani ei ole, että perustuslakivaliokunta olisi tehnyt OM8/41:stä tarkempaa laillisuustarkastelua.

Julkisista kuulutuksista annetun lain kumoaminen (1. lakiehdotus)

Onko näkemyksenne mukaan tarvetta erilliselle kuulutusmenettelylle (hallintolain 62 a §) vai voitaisiinko julkisissa kuulutuksissa noudattaa yleistiedoksiannosta säädettyä menettelyä (hallintolain 62 §)?

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

Kuulutuksen kumoamisen myötä ehdotetaan poistettavaksi muussa lainsäädännössä olevat viittaukset viranomaisen ilmoitustauluihin niiltä osin kuin on kyse kuulutuslain tarkoittamasta ilmoitustaululla ilmoittamisesta. Mikä on näkemyksenne tästä?

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

Ehdotetut muutokset hallintolakiin (2. lakiehdotus)

Kommenttinne yleistiedoksiantomenettelyä koskevaan säännökseen ehdotetuista muutoksista (hallintolain 62 §)

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

Kommenttinne julkisia kuulutuksia koskevasta säännöksestä (hallintolain 62 a §)

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

Esityksessä ehdotetaan tarkistettavaksi kuulutuslakiin, julkisiin kuulutuksiin sekä viranomaisen ilmoitustauluihin liittyvät viittaukset muussa lainsäädännössä. Kommenttinne muista luonnoksen lakiehdotuksista (3-18)

3. laki asevelvollisuuslain 15 §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

4. laki kaivoslain muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

5. laki kolttalain 50 §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

6. laki ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 9 §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

7. laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 8 a §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

8. laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain 9 §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

9. laki pienten erillisten alueiden siirtämisestä kunnasta toiseen kuntaan annetun lain 4 §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

10. laki tulvariskien hallinnasta annetun lain 17 ja 18 §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

11. laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain 104 b §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

12. laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 15 ja 17 §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

13. laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 13 ja 17 §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

14. laki luonnonsuojelulain muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

15. laki maa-aineslain muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

16. laki maantielain 108 §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

17. laki vaalilain muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

18. laki ydinenergialain 23 §:n muuttamisesta

Nykyistä kuuluttamista ei tule vähentää. Huomioitava, että kaikilla ei ole internetmahdollisuutta. Myös poikkeusolosuhteet tulee huomioida (mm. internetin kaatuminen tai palvelunestohyökkäykset, sähkökatkokset ym.)

Muut kommentit

Voitte kirjoittaa tähän mahdolliset muut kommentit esitysluonnoksesta

Luonnoksen lakiehdotuksista nrot 3-18 annettavat lausunnot olisi tullut alustaa omana lausuntonaan Lausuntopalvelu.fi -palvelussa sekä niistä eri tahojen antaa omat erilliset lausuntonsa. Nyt on liian paljon lausuttavia asioita mahdutettu saman lausunto-otsakkeen alle.

Yleensä ottaen koko tästä esillä olevasta lausuntokokonaisuudesta haluan sanoa, että normien purku ei voi kohdistua vain kansalaisten oikeuksiin ja niitä vähentäen. Esimerkiksi kesällä 2017 hyväksytty Faron yleispuitesopimus ja voimassa jo ollut Århusin sopimus tulee huomioida kaikkien 18 kohdan valmistelussa täysimittaisesti perustuslain 14,4 ja 20 §:n lisäksi. Normien purku kuulostaa hyvältä, mutta nyt tämä periaate on jo tuonut tullessaan paljon riitaisuuksia epätasmoisten, vain viranomaisien oikeuksia lisäävien lakisäädösten ja -termiensä vuoksi.

Luonnon, kulttuurin sekä rakennusperinnön suojelunäkökohdat tulee myös huomioida täysimittaisesti tämän lakiesityspaketin kohdalla, koska siinä käsitellään myös maankäyttö- ja rakennuslakeja sekä luonnonsuojelu- ja ympäristölakeja.

YVA-lakia tulee erityisesti tehdä velvoittavammaksi. Mitään käytännön toimia ei saa aloittaa ennen kuin YVA-arvioinnin tarve on tullut selvitettyksi.

Kuuluttaminen on myös hallinnollista kuulemistä. Kuuleminen on viranomaisen velvollisuus ja kansalaisen oikeus Euroopan ihmisoikeussopimusten mukaisesti.

Kirsi Oksiala-Mäki-Petäjä
kansalainen, kuntalainen ja kiinteistönvälittäjä LKV