

Asia: OM 8/41/2017

## **Arviomuistio julkisista kuulutuksista annetun lain (34/1925) uudistamistarpeista**

### Lausuntopyynnön kysymykset

#### **1. Tähän voitte halutessanne kirjoittaa saatteen lausunnollenne tai yleisiä kommentteja arviomuistiosta**

Uudistus on kannatettava kuulutusta koskevien säännösten yhtenäistämiseksi ja tarpeellinen kuulutusmenettelyn saattamiseksi sähköiseksi.

Kuulutuslain lisäksi kuulutuksesta ja tiedoksiannosta säädetään myös monessa erityislaissa ja hallintolaissa, joten uudistus mahdollisesti keskittäisi ja selkiyttäisi hajallaan olevaa sääntelyä.

#### **2. Arviomuistiossa katsotaan, että laki julkisista kuulutuksista sekä asetus julkisista kuulutuksista annetun lain soveltamisesta tulisi kumota vanhentuneena.**

Kannatan yllä esitettyä

#### **Mahdolliset lisäkommentit:**

Kunnan nykyisellään ylläpitämä lain edellyttämä ilmoitustaulu alkaa olla vanhentunutta käytäntöä eikä vastaa nykyaikaista tiedottamistapaa.

#### **3. Arviomuistiossa todetaan, että kuntien ja maakuntien kuulutusten osalta erityislainsäädännön viittaukset kuulutuslakiin olisi mahdollista muuttaa viittauksiksi kuntalakiin ja maakuntalakiin. Miltä osin arvioitte olevan edelleen tarvetta kuulutusmenettelyä koskevalle sääntelylle, kun otetaan huomioon maakunta- ja aluehallintouudistuksen tehtäväsiirrot sekä kuntalain ja maakuntalakiesityksen säännökset kuulutusmenettelystä?**

-

#### **4. Olisiko valtion ja muiden viranomaisten kuulutuksista mahdollista erityislainsäädännössä joltain osin luopua ottaen huomioon hallintolain 41 § koskien vaikutusmahdollisuuksien varaamista sekä 62 § yleistiedoksiannosta?**

Jos kuuluttamisen sääntelystä erityislainsäädännössä luovuttaisiin ja kuulutus suoritettaisiin hallintolain 41 §:n ja 62 §:n voimassa olevassa muodossaan; kuulutusmenettelyn tavoitteet eivät tietyiltä osin täyttyisi.

Hallintolain 62 §:ää, joka koskee yleistiedoksiantoja voisi muuttaa niiltä osin, että yleistiedoksianto annettaisiin pelkästään sanomalehdessä ja verkkosivuilla.

**5. Mikäli katsotte, että edelleen on tarvetta kuulutusmenettelyä koskevalle säännökselle (kuntalain ja maakuntalain lisäksi), tulisiko tästä käsityksenne mukaan säätää kussakin erityislaissa, jossa kuulutusvelvollisuus perustetaan, vai yleislaissa?**

Kuuluttamisesta säätäminen yleislaissa yhtenäistäisi kuuluttamisen menettelytapoja.

**6. Jos katsotte, että valtion viranomaisia ja muita viranomaisia koskevasta kuulutusmenettelystä pitäisi säätää yleislaissa, kuten hallintolaissa, miltä osin kuulutusmenettelystä olisi yleissäännöksessä tarpeen säätää?**

Mahdollisimman kattava kuulutusmenettelyä koskevat säännökset tulisi löytyä yleislaista.

**7. Arviomuistion liitteisiin on listattu julkisista kuulutuksista annettuun lakiin suoraan viittaavat säännökset sekä säännökset, joissa säädetään kuuluttamisesta kuulutuslain tarkoittamassa merkityksessä ja ilmoitustauluilla tiedottamisesta. Liitteessä 1 säädökset on myös listattu vastuuministeriöittäin. Erityislainsäädännössä on runsaasti säännöksiä, jotka poikkeavat kuulutuslaista tai jotka ovat kuulutuslakia täydentäviä. Onko hallinnonalanne erityislainsäädäntöä tarpeen tarkistaa tai arvioida, miltä osin täydentävälle tai poikkeavalle sääntelylle on edelleen tarvetta?**

Erityislainsäädännön kuulutusmenettelyt tulisi yhtenäistää ja yksinkertaistaa. Samoin tulisi yhtenäistää ajat, joista muutoksenhakuoikeus alkaa.

**8. Onko teillä lausuttavaa arviomuistiossa esitettyihin kuuluttamiseen liittyviin tietosuoja- ja julkisuusnäkökohtiin?**

Arviomuistiossa on hyvin otettu huomioon tietosuoja- ja julkisuusnäkökohdat; henkilötietojen julkaiseminen tietoverkossa vain välttämättömissä määrin.

**9. Onko teillä muuta lausuttavaa arviomuistioon liittyen?**

-

Niemelä Jaana  
Kuusamon kaupunki