

Asia: OM 8/41/2017

Arviomuistio julkisista kuulutuksista annetun lain (34/1925) uudistamistarpeista

Lausuntopyynnön kysymykset

1. Tähän voitte halutessanne kirjoittaa saatteen lausunnollenne tai yleisiä kommentteja arviomuistiosta

Sosiaali- ja terveysministeriö yhtyy täysin arviomuistiossa esitettyyn näkemykseen, jonka mukaan tietoteknisten valmiuksen yleistyessä kuulutuslain mukaista tiedoksiantoa, jossa päätös tai hakemus laitetaan kunnan tai viranomaisen ilmoitustaululle, ei voida pitää enää nykyaikaisena tai tehokkaana tiedon välittämisen tapana

2. Arviomuistiossa katsotaan, että laki julkisista kuulutuksista sekä asetus julkisista kuulutuksista annetun lain soveltamisesta tulisi kumota vanhentuneena.

Kannatan yllä esitettyä

Mahdolliset lisäkommenttinne:

-

3. Arviomuistiossa todetaan, että kuntien ja maakuntien kuulutusten osalta erityislainsäädännön viittaukset kuulutuslakiin olisi mahdollista muuttaa viittauksiksi kuntalakiin ja maakuntalakiin. Miltä osin arvioitte olevan edelleen tarvetta kuulutusmenettelyä koskevalle sääntelylle, kun otetaan huomioon maakunta- ja aluehallintouudistuksen tehtäväsiirrot sekä kuntalain ja maakuntalakiesityksen säännökset kuulutusmenettelystä?

Sosiaali- ja terveysministeriöllä ei ole huomautettavaa.

4. Olisiko valtion ja muiden viranomaisten kuulutuksista mahdollista erityislainsäädännössä joltain osin luopua ottaen huomioon hallintolain 41 § koskien vaikutusmahdollisuuksien varaamista sekä 62 § yleistiedoksiannosta?

Asiaa on hyvä tutkia jatkovalmistelun yhteydessä.

5. Mikäli katsotte, että edelleen on tarvetta kuulutusmenettelyä koskevalle säännökselle (kuntalain ja maakuntalain lisäksi), tulisiko tästä käsityksenne mukaan säätää kussakin erityislaissa, jossa kuulutusvelvollisuus perustetaan, vai yleislaissa?

Tulisi arvioida, mikä vaikutus yleislain puuttumisella olisi kuulusmenettelyjen yhtenäisyyden kannalta.

6. Jos katsotte, että valtion viranomaisia ja muita viranomaisia koskevasta kuulusmenettelystä pitäisi säätää yleislaissa, kuten hallintolaissa, miltä osin kuulusmenettelystä olisi yleissäännöksessä tarpeen säätää?

Tulisi todeta yhtenäiset tavat kuuluttaa.

7. Arviomuistion liitteisiin on listattu julkisista kuulutuksista annettuun lakiin suoraan viittaavat säännökset sekä säännökset, joissa säädetään kuuluttamisesta kuuluslain tarkoittamassa merkityksessä ja ilmoitustauluilla tiedottamisesta. Liitteessä 1 säädökset on myös listattu vastuuministeriöittäin. Erityislainsäädännössä on runsaasti säännöksiä, jotka poikkeavat kuuluslaista tai jotka ovat kuuluslakia täydentäviä. Onko hallinnonalan erityislainsäädäntöä tarpeen tarkistaa tai arvioida, miltä osin täydentävälle tai poikkeavalle sääntelylle on edelleen tarvetta?

Liitteissä ei ole mainittu STM:n hallinnonalan säädöksiä.

8. Onko teillä lausuttavaa arviomuistiossa esitettyihin kuuluttamiseen liittyviin tietosuoja- ja julkisuusnäkökohtiin?

Ei ole.

9. Onko teillä muuta lausuttavaa arviomuistioon liittyen?

Arviomuistiossa on esimerkkinä mainittu, että Vakuutusvalvontavirasto kuuluttaa vakuutuskassalain mukaisesti sulautumista koskevasta hakemuksesta virallisessa lehdessä. Tämä pitää kyllä paikkansa, mutta Vakuutusvalvontavirasto on lakkautettu ja sen tehtävät on siirretty Finanssivalvonnalle.

Koski Jaana
Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö - Hallinto- ja suunnitteluosasto