

Asia: OM8/41/2017

Luonnos hallituksen esitykseksi julkisista kuulutuksista annetun lain kumoamiseksi sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Yleiset kommentit esitysluonnoksesta

Tähän voitte halutessanne kirjoittaa saatteen lausunnolle

Vastauksena oikeusministeriön lausuntopyyntöön koskien luonnosta hallituksen esitykseksi julkisista kuulutuksista annetun lain kumoamiseksi sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi Hämeenlinnan hallinto-oikeus lausuu seuraavaa:

Yleiset kommentit esitysluonnoksesta

Ehdotusta on pidettävä lähtökohdiltaan kannatettavana. Yleistiedoksiantojen ja julkisten kuulutusten hoitaminen sähköisesti kunkin viranomaisen verkkosivuilla edellyttäisi nähdäksemme kuitenkin jonkinlaista yleistä ja yhtäläistä formaattia. Olisi siten hyvä luoda malli siitä, miltä verkkosivun, jossa yleistiedoksiantoa ja julkista kuulutusta hoidetaan, tulisi näyttää. On myös otettava huomioon, että asianmukainen tiedoksianto on voitava myös päätöksen muutoksenhakumenettelyssä myöhemmin todentaa, joten järjestely, jossa henkilötiedot poistuvat tietoverkosta nähtävilläpitoajan kuluttua ei tätä edellytystä yksinomaan täytä. Tarvittaisiin vielä erikseen järjestelmä, johon jää talteen tiedot yleistiedoksiannoista ja julkisista kuulutuksista, josta viranomainen voisi jälkikäteen osoittaa ao. tiedoksiannon tapahtuneen. Hallintolakia koskevan muutosehdotuksen 62 a §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa on sinänsä todettukin, että on huolehdittava siitä, että julkisen kuulutuksen verkkoon viemisen päivämäärä pystytään jälkikäteen todentamaan esim. muutoksenhakuajan päättymisen osoittamiseksi. Tämä vaatisi kuitenkin yhtenevän järjestelmän luomista. Lisäksi eri käytännön tilanteissa voi olla tarpeen jälkikäteen todentaa kuulutuksen oikeellisuus laajemminkin kuin vain päivämäärän osalta. Selkeintä olisi, jos kuulutus jäisi kokonaisuudessaan talteen viranomaisen omaan käyttöön.

Julkisista kuulutuksista annetun lain kumoaminen (1. lakiehdotus)

Onko näkemyksenne mukaan tarvetta erilliselle kuulutusmenettelylle (hallintolain 62 a §) vai voitaisiinko julkisissa kuulutuksissa noudattaa yleistiedoksiannosta säädettyä menettelyä (hallintolain 62 §)?

Julkinen kuulutus on terminologisesti selkeintä erottaa yleistiedoksiannosta.

Kuulutuslain kumoamisen myötä ehdotetaan poistettavaksi muussa lainsäädännössä olevat viittaukset viranomaisen ilmoitustauluihin niiltä osin kuin on kyse kuulutuslain tarkoittamasta ilmoitustaululla ilmoittamisesta. Mikä on näkemyksenne tästä?

Viittaukset viranomaisen ilmoitustauluihin voidaan poistaa, mikäli järjestelmä, jossa kuulutus hoidetaan verkossa varmuudella toimii siten, ettei jälkikäteen jää epäselväksi, onko menettely hoidettu lain edellyttämällä tavalla. Lisäksi on otettava huomioon, että kansalaisten saatavilla tulee tarvittaessa viranomaisessa olla nettiyhteys, josta he voivat käydä julkisia kuulutuksia ja yleistiedoksiantoja katsomassa, mikäli heillä ei ole omaa nettiä käytössä. Palvelun käyttöön tulee olla myös saatavilla ohjausta.

Ehdotetut muutokset hallintolakiin (2. lakiehdotus)

Kommenttinne yleistiedoksiantomenettelyä koskevaan säännökseen ehdotetuista muutoksista (hallintolain 62 §)

Pykälätekstiin ei ole sinänsä huomauttamista, mutta viittaamme edellisessä kohdassa esille otettuun kysymykseen siitä, että tiedoksiannon toimittaminen pitää voida myöhemmin todeta.

Kommenttinne julkisia kuulutuksia koskevasta säännöksestä (hallintolain 62 a §)

Sama huomio, mitä edellä koskien yleistiedoksiantomenettelyä.

Esityksessä ehdotetaan tarkistettavaksi kuulutuslakiin, julkisiin kuulutuksiin sekä viranomaisen ilmoitustauluihin liittyvät viittaukset muussa lainsäädännössä. Kommenttinne muista luonnoksen lakiehdotuksista (3-18)

3. laki asevelvollisuuslain 15 §:n muuttamisesta

-

4. laki kaivoslain muuttamisesta

-

5. laki kolttalain 50 §:n muuttamisesta

-

6. laki ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 9 §:n muuttamisesta

-

7. laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 8 a §:n muuttamisesta

-

8. laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain 9 §:n muuttamisesta

-

9. laki pienten erillisten alueiden siirtämisestä kunnasta toiseen kuntaan annetun lain 4 §:n muuttamisesta

-

10. laki tulvariskien hallinnasta annetun lain 17 ja 18 §:n muuttamisesta

-

11. laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain 104 b §:n muuttamisesta

-

12. laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 15 ja 17 §:n muuttamisesta

-

13. laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 13 ja 17 §:n muuttamisesta

-

14. laki luonnonsuojelulain muuttamisesta

-

15. laki maa-aineslain muuttamisesta

-

16. laki maantielain 108 §:n muuttamisesta

-

17. laki vaalilain muuttamisesta

-

18. laki ydinenergialain 23 §:n muuttamisesta

-

Muut kommentit

Voitte kirjoittaa tähän mahdolliset muut kommentit esitysluonnoksesta

mahdollista maankäyttö- ja rakennuslain muutostarvetta, vaikka hallituksen esityksessä on todettu maankäyttö- ja rakennusasetuksen muutostarve muun muassa asetuksen 97 §:n osalta koskien päätöksen antamista julkipanon jälkeen. Julkipanosta säädetään myös maankäyttö- ja rakennuslain 142 ja 198 §:ssä, joita ei ole ehdotettu muutettavaksi. Onko näin ollut tarkoitus, kun kuitenkin hallituksen esityksessä on kaivoslain 166 §:stä ehdotettu poistettavaksi hallinto-oikeuden päätöksen antamista koskeva julkipanomenettelyä koskeva säännös.

Hallinto-oikeuksien osalta ei ole tällä hetkellä käytettävissä selkeää yhteneväistä järjestelmää, jossa yleistiedoksiannot ja julkiset kuulutukset voitaisiin toimittaa. Tällainen järjestelmä tulee ennen ehdotettujen lakimuutosten voimaan tuloa luoda.

Pitkäranta Ann-Mari
Hämeenlinnan hallinto-oikeus - Ann-Mari Pitkäranta, ylituomari/ Eija
Mäkelä, osaston pj.