

Asia: OM8/41/2017

Luonnos hallituksen esitykseksi julkisista kuulutuksista annetun lain kumoamiseksi sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Yleiset kommentit esitysluonnoksesta

Tähän voitte halutessanne kirjoittaa saatteen lausunnolle

-

Yleiset kommentit esitysluonnoksesta

Hallinto-oikeus pitää esitettyä muutosta kannatettavana ja viittaa esitystä koskevasta arviomuistiostakin 4.7.2017 lausumaansa.

Julkisista kuulutuksista annetun lain kumoaminen (1. lakiehdotus)

Onko näkemyksenne mukaan tarvetta erilliselle kuulutusmenettelylle (hallintolain 62 a §) vai voitaisiinko julkisissa kuulutuksissa noudattaa yleistiedoksiannosta säädettyä menettelyä (hallintolain 62 §)?

Kuten esityksessäkin todetaan, yleistiedoksiantomenettely poikkeaa julkisista kuulutuksista niiden käyttötilanteiden osalta. Selvyyden vuoksi on perusteltua säilyttää edelleenkin menettelyt erillisinä. Tuomioistuimen näkökulmasta yleistiedoksiantoa käytetään viimesijaisena yksilöllisesti tiedoksi annettavan päätöksen tiedoksiantomuotona, julkisen kuulutuksen taas voi ajatella olevan osa ensisijaisena tiedoksiantomuotona tietyissä asioissa käytettävää julkipanoa. Viime mainittuja asioita ovat esimerkiksi rakennuslain 198 §:n mukaiset asiat.

Kuulutuslain kumoamisen myötä ehdotetaan poistettavaksi muussa lainsäädännössä olevat viittaukset viranomaisen ilmoitustauluihin niiltä osin kuin on kyse kuulutuslain tarkoittamasta ilmoitustaululla ilmoittamisesta. Mikä on näkemyksenne tästä?

Ei muuta kommentoitavaa.

Ehdotetut muutokset hallintolakiin (2. lakiehdotus)

Kommenttinne yleistiedoksiantomenettelyä koskevaan säännökseen ehdotetuista muutoksista (hallintolain 62 §)

Ei lausuttavaa.

Kommenttinne julkisia kuulutuksia koskevasta säännöksestä (hallintolain 62 a §)

Julkisia kuulutuksia koskevaan säännökseen liittyvä huomio kohdassa muut kommentit.

Esityksessä ehdotetaan tarkistettavaksi kuulutuslakiin, julkisiin kuulutuksiin sekä viranomaisen ilmoitustauluihin liittyvät viittaukset muussa lainsäädännössä. Kommenttinne muista luonnoksen lakiehdotuksista (3-18)

3. laki asevelvollisuuslain 15 §:n muuttamisesta

-

4. laki kaivoslain muuttamisesta

Kaivoslain 166 §:n muutos kohdistuu nimen-omaan hallinto-oikeuteen, joten sen osalta todetaan erikseen, että se on kannatettava.

5. laki kolttalain 50 §:n muuttamisesta

-

6. laki ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 9 §:n muuttamisesta

-

7. laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 8 a §:n muuttamisesta

-

8. laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain 9 §:n muuttamisesta

-

9. laki pienten erillisten alueiden siirtämisestä kunnasta toiseen kuntaan annetun lain 4 §:n muuttamisesta

-

10. laki tulvariskien hallinnasta annetun lain 17 ja 18 §:n muuttamisesta

-

11. laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain 104 b §:n muuttamisesta

-

12. laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 15 ja 17 §:n muuttamisesta

-

13. laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 13 ja 17 §:n muuttamisesta

-

14. laki luonnonsuojelulain muuttamisesta

-

15. laki maa-aineslain muuttamisesta

-

16. laki maantielain 108 §:n muuttamisesta

-

17. laki vaalilain muuttamisesta

-

18. laki ydinenergiain 23 §:n muuttamisesta

-

Muut kommentit

Voitte kirjoittaa tähän mahdolliset muut kommentit esitysluonnoksesta

Esityksen yleisperustelujen kohdassa 2.3. käsitellään omassa osuudessaan lyhyesti julkipanoa ja todetaan, että julkipanomenettelystä luopumista voidaan pitää kannustettavana. Hallinto-oikeus yhtyy tähän näkemykseen.

Kuulutuslain kumoamisen myötä julkipano käsitteenä yleislain tasolla häviää. Hallinto-oikeuden kannalta ainakin maankäyttö- ja rakennuslain 198 §:n 2 momenttiin jää kuitenkin edelleen säännös, jonka mukaan hallinto-oikeuden päätös tietyissä asioissa annetaan julkipanon jälkeen. Ja 3 momentin nojalla päätöksen katsotaan tulevan asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 97 §:n mahdollisen muutoksen jälkeen epäselvyyttä voi syntyä näiden säännösten suhteesta hallintolain 62 a §:n julkiseen kuulutukseen. Muutoksenhakijan kannalta perustellumpi vaihtoehto tiedoksisaantijankohdaksi olisi julkisen kuulutuksen tiedoksisaantijankohta seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

Parasta olisi, että julkipanomenettelystä luovuttaisiin kokonaan ja hallinto-oikeus voisi jatkossa kaikissa tapauksissa siirtyä yleisempää tiedoksiantoa vaativissa asioissa julkiseen kuulutukseen. Näin myös maankäyttö- ja rakennuslain 198 §:n kohdalla.

Vainionpää Suvi

