



MMM046:00/2016

## KOKOUSMUISTIO: CAP 2021–2027, Euroopan unionin maatalous- ja maaseutupolitiikan uudistamisen valmistelun strategiaryhmä

**Kokousaika:** Keskiviikko 25.11.2020 klo 14:30-16:30

**Paikka:** Videokokous

### Läsnä:

**Jari Leppä**/MMM, pj.

**Satu Haapaniemi**/MMM

**Minna-Mari Kaila**/MMM

**Jyri Inha**/VM

**Arja-Leena Kirvesniemi**/  
MMM

**Kari Valonen**/MMM

**Taina Vesanto**/MMM

**Tuula Packalen**/MMM

**Johanna Osenius**/TEM

**Tarja Haaranen**/YM

**Antti-Jussi Oikarinen**/  
Ruokavirasto

**Matti Puolimatka**/

Ruokavirasto

**Petri Knaapinen**/Uudenmaan

ELY-keskus

**Mats Nylund**/SLC

**Ilkka Nieminen**/Päivittäis-  
tavarakauppa ry

**Marika Säynevirta**/Elintarvi-  
keteollisuusliitto ry

**Riitta Brandt**/M2L ry

**Tapani Veistola**/Suomen  
luonnonsuojeluliitto

**Petri Rinne**/Suomen

Kylätoiminta ry ja Leader-  
ryhmät

**Asko Peltola**/Etelä-  
Pohjanmaan liitto

**Kimmo Riusala**/Pohjanmaan  
liitto

**Virva Terho**/MMM, sihteeri

**Martti Patjas**/MMM, sihteeri

**Mika Survonon**/MMM,  
sihteeri

**Vesa Kahilampi**/MMM,  
sihteeri

### 1. Kokouksen avaus

Ministeri Leppä avasi kokouksen. Leppä kertoi ministeriön järjestäneen yhteisen maatalouspolitiikan tulevaisuutta käsittelevän webinaarin 18.11.2020. Seuraava webinaari on suunniteltu järjestettäväksi keväällä 2021.

Rahoituskauden 2021-27 painotuksia koskeva asiakohta päätettiin käsitellä ennen tilannekatsausta CAP-valmisteluun. Hyväksyttiin asialista muutoksineen.

### 2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.



Maa- ja metsätalousministeriö  
Jord- och skogsbruksministeriet  
Ministry of Agriculture and Forestry



### 3. Rahoituskauden 2021-27 painotukset

Valonen kertoi ryhmälle EU:n vuoden 2021 budjetin, monivuotisen rahoituskehityksen sekä budjettiliitännäisen oikeusvaltioperiaatteen käsittelyn tilanteesta. Oikeusvaltioperiaatteesta saatiin sopu määräänemmistöillä. Osa jäsenmaista vastusti sopua ja on käsittelyn jälkeen linkittänyt periaatteen sekä yksimielisyyttä vaativan monivuotisen rahoituskehityksen hyväksynnän. Ratkaisua ei korkean tason käsittelyissä ole löytynyt, minkä myötä monivuotisen rahoituskehityksen ja vuoden 2021 budjetin hyväksynnän osalta ei ole voitu edetä. Asiassa pyritään löytämään ratkaisu joulukuun Eurooppa-neuvostoon mennessä.

Mikäli sopua ei löydy, tulee vuoden 2021 alusta sovellettavaksi ns. kahdestoistaosamenettely. Vuosibudjetin sijaan määrärahoja vapautetaan edellisen vuoden budjetin mukaisesti kuukausi kerrallaan, mikä mahdollistaa unionin ohjelmien jatkamisen, vaikka rahoituskehystä tai budjettia ei ole hyväksytty. Menettelyllä on kuitenkin huomattavia jäykistäviä vaikutuksia politiikkatavoitteiden toteutumiseen ja ohjelmien suunnitteluun.

Patjas ja Terho esittelivät ryhmälle monivuotisesta rahoituskehityksestä saavutetun poliittisen sovun mukaisten lukujen pohjalta valmistellun alustavan esityksen CAP-rahoituksen toimenpidekohtaisesta jakautumisesta vuosille 2021-2027. Esitys havainnollisti lisäksi vuosille 2021-2022 kohdistuvan elvytyspaketin sekä instituutioiden CAP-kannoissa hahmoteltujen ympäristö- ja ilmastotoimenpiteiden vähimmäisprosenttiosuuksien ja niiden vaihteluvälin vaikutusta rahojen jakautumiseen.

Keskustelussa esitettiin tarkentavia kysymyksiä ja kommentteja liittyen erityisesti ympäristö- ja ilmastotoimenpiteisiin kohdistuvan rahoituksen sisältöön, kunnianhimon tasoon ja vertautuvuuteen edellisen kauden lukuihin sekä elvytystoimenpiteiden toteutukseen ja toimeenpanoon kohdistuvaan rasitukseen.

Keskustelussa tiedusteltiin ilmasto- ja ympäristötoimenpiteiden lopullista prosenttiosuutta siirtymäkaudelle ja totesi elvytysrahojen aikataulun olevan haasteellinen kaikille toimijoille. Korostettiin elvytystoimien ehtoa, jonka mukaan toimenpiteistä ei saa aiheutua merkittävää haittaa ympäristölle tai ilmastolle.

Lisäksi keskustelussa tuotiin esiin rahoituskauden 2014-2020 hyvä sidonta- ja maksutilanne. Pohdittiin, voiko jäsenmaalle tulla tietyissä tilanteissa hankaluksiakin siitä, että toimeenpano on näin tehokkaalla tasolla. Todettiin toimeenpanon pysyvän kiireisenä läpi nykykauden lopun, siirtymäkauden ja uuden kauden alun.





Ruokavirastolta tiedusteltiin, miltä maksatus näyttää siirtymäkauden osalta. Vuosia 2021-2022 pidetään ruuhkaisina, mutta korostettiin Ruokaviraston selviävän niistä. Enemmän huolena on, että seuraavan kauden säännöt yksityiskohtineen saadaan selville riittävän ajoissa hakujen avaamista ja muutosten tekemistä varten.

Maaseutuohjelman lisärahoitusta pidettiin hyvänä, mutta nostettiin avoimia kysymyksiä esiin panostusten kohdentamisen osalta. Ekojärjestelmän mahdollisimman laaja käyttö ja rahoitus ovat tärkeitä. Luomu voisi olla ekojärjestelmässä mukana. Ympäristökorvauksia tulisi suosia luonnonhaittakorvauksen kustannuksella.

Todettiin kausien välisen vertailun olevan valitulla esitystavalla haasteellista ja piti tärkeänä, että ympäristökorvauksen osuus pidetään riittävän suurena. Lisäksi toivottiin tarkempaa kuvaa, miten nykykauden viherryttämiskorvaus ja ympäristökorvaus suhtautuvat tulevaan ekojärjestelmään ja ympäristökorvaukseen. Toimenpiteiden sisällön selkeytyessä niitä tulee vielä peilata kansallisiin ympäristö-, ilmasto- ja vesiensuojelutavoitteisiin. Keskustelussa kuvattiin tarkemmin valittuja vuosia ja painotettiin, ettei täysin yhteneväisiä vertailuja ole mahdollista tehdä, sillä politiikan soveltamisvuosia ja rahoituskehysten hyväksymisvuosia ei ole synkronoitu keskenään.

Korostettiin luonnonhaittakorvauksien korkean tason tärkeyttä ja todettiin, ettei maantiede ole kausien välissä muuttunut. Ympäristö- ja ilmastopainotusta pidettiin korkeana ja nähtiin, että onnistumisen edellytyksenä on taloudellisesti kannattava maatalous. Tiedusteltiin luonnonhaittakorvauksien kotieläin korotuksen paikkaamista muuta kautta. Todettiin suoran paikkauskeinon olevan hankalaa löytää, mutta vaihtoehdot ovat selvityksessä.

Elvytyspaketin osalta lisättiin, että hankkeiden ja toimenpiteiden sidontojen tulee lähtökohtaisesti toteutua vuoden 2022 loppuun mennessä. tulee läh. Maksatus voi jatkua n+3 –periaatteella, eli vuoden 2025 loppuun. Aikataulupaine on ennen kaikkea hankkeiden käynnistymisen ja toteutuksen puolella.

Pidettiin hyvänä, että elvytysrahaa kohdentuu myös kylien kehittämiseen ja tiedusteltiin, miten Leader-toimintaan suunnattavaan 5 prosentin osuuteen EU-kokonaisrahoituksesta tullaan vastaamaan kansallisesti. Todettiin osarahoitusprosentin olevan tällä kaudella kaikissa toimenpiteissä sama. Pohjatyötä ehdotuksen osalta jatketaan maaseuturyhmän puitteissa.

Puheenjohtaja veti keskustelun yhteen toteamalla rahoituskehyssovun antavan edellytykset onnistumiselle. Ympäristökunnianhimon taso säilyy korkeana ja yksityiskohtainen työ jatkuu edelleen.





#### 4. Tilannekatsaus CAP-valmisteluun

##### *EU-tason valmistelu*

Valonen antoi ryhmälle tilannekatsauksen EU-tason valmisteluun. Puheenjohtajamaa Saksa on aloittanut trilogit parlamentin ja komission kanssa. Strategiasuunnitelma-asetuksen trilogia järjestetään vuoden 2020 aikana kolme kappaletta, horisontaalasetuksen osalta kaksi ja markkinajärjestelyasetuksen osalta yksi. Lisäksi teknisiä valmistelukokouksia järjestetään viikoittain. Trilogineuvottelut aloitettiin strategiasuunnitelma-asetuksen vihreän arkkitehtuurin kokonaisuudesta. Tavoiteaikataulu ratkaisun löytämiseksi on loppukevät 2021.

Neuvottelujen lisäksi jäsenmaat ovat tahoillaan aloittaneet keskustelut komission kanssa Pelloilta pöytään –strategian mukaisten suositusten sisällyttämisestä kansallisiin strategiasuunnitelmiin.

#### 5. Seuraava kokous

Seuraava kokous on suunniteltu pidettäväksi keväällä 2021 ennen CAP-suunnitelman toimittamista lausunnoille. Ehdotus tarkasta kokousajasta toimitetaan myöhemmin.

#### 6. Muut asiat

-

