

Asia: VN/36213/2025

Luonnos hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

1 luku Yleiset säännökset

Näkemyksenne luvusta 1

-

2 luku Viranomaiset

Näkemyksenne luvusta 2

-

3 luku Suunnittelu

Näkemyksenne luvusta 3

-

4 luku Rakentaminen

Näkemyksenne luvusta 4

-

Tulisiko katu- ja viheralueiden rakentamiselle asettaa määräaika, esimerkiksi 10 tai 15 vuotta yleisen alueen suunnitelman voimaan tulemisesta? Mitä vaikutuksia, etuja tai haittaa tällä olisi eri osapuolille? Esitysluonnoksessa ei ole asetettu tällaista määräaikaa.

-

5 luku Yleisen alueen käyttöön luovuttaminen ja lakkaaminen

Näkemyksenne luvusta 5

-

6 luku Kunnossapito

Näkemyksenne luvusta 6

-

7 luku Tekniset verkot

Näkemyksenne luvusta 7

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislainsäädännön muuttamisesta. DNA Oyj (DNA) kiittää lausuntomahdollisuudesta.

DNA yhtyy Ficomin lausuntoon ja korostaa lisäksi seuraavia asioita:

- Laissa on kohtia, jotka ovat ristiriidassa sähköisen viestinnän palvelulain ja gigabitti-infrastruktuurisääntöjen kanssa.
- Luonnos ei huomioi riittävästi eri tarpeita rakentaa ja ylläpitää viestintäverkkoja
- Näin voimaantullessaan operaattoreiden on entistä vaikeampi vastata asiakaskysyntään, rakentaa kriittistä infrastruktuuria ja tavoittaa EU:n 2030-digitavoitteet.

Tekniset verkot 7 luku

44 § Luonnoksen pykälän 3 momentissa siirtokustannuksien kohdistaminen verkon omistajalle on hyvin yksipuolisesti kirjoitettu. On vaikea selvittää, mihin lupaehtoihin viitataan, kun yritetään määrittää, onko verkko rakennettu väärään paikkaan tai väärään syvyyteen. Pelkästään jo ojien perkaaminen voi muuttaa verkon syvyyttä täysin operaattorista riippumattomista syistä. Verkon siirtämisen maksu tulisi kohdistua operaattorille, jos verkko on selvästi väärässä paikassa kohtuullisuusarvioinnin seurauksena.

45 § Teknisiä verkkoja koskevat tiedot

Sähköisen viestinnän palvelu lain 242 § asettaa operaattoreille velvollisuuksia huolehtia verkkotietojen tietoturvesta. Käytännössä tämä DNA:lla tarkoittaa sitä, että ainoastaan turvaselvitetyt henkilöt pääsevät verkkojen sijaintitietoihin. Tässä esityksessä mahdollistettaisiin kunnille pääsy näihin tietoihin, jolloin operaattorin on vaikea säilyttää tarvittava tietoturvan taso. Luonnoksessa mainitaan vain puolustusvoimien tietojen rajaaminen ulkopuolelle. Operaattoreilla on paljon muutakin kriittisen infrastruktuurin verkkojen sijaintitietoja, jotka tulisi ottaa huomioon.

Esitysluonnoksen luvussa 7 ehdotetaan säädettäväksi uusi lupamenettely teknisten verkkojen sijoittamiseen kunnan yleiselle alueelle. Tulisiko siirtyä uuteen lupamenettelyyn vai tulisiko teknisten verkkojen sijoittamisesta pysyä nykyisessä kuntakohtaisessa toimintatavassa? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.

Tulisi siirtyä sijoittamislupaan

8 luku Työ kadulla ja muulla yleisellä alueella

Näkemyksenne luvusta 8

-

Esitysluonnoksen luvussa 8 ehdotetaan säädettäväksi nykyisen ilmoitusmenettelyn rinnalle uusi lupamenettely kunnan yleisillä alueilla tapahtuville töille. Lisäksi ehdotetaan annettavaksi kunnalle oikeus laatia yleisiä alueita koskevat käyttömääräykset, oikeus siirtää työn aloitusajankohtaa ja oikeus kieltää työ. Mitä ajatuksia ehdotus herättää? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.

Työ katualueella tai muulla yleisellä alueella 8 luku

51 § Kunnan oikeus kieltää yleisellä alueella tehtävä työ

Tämä pykälä on DNA:n näkökulmasta erittäin ongelmallinen. Viestintäverkot ovat osa kriittistä infraa ja asiakastarpeet hyvin erilaisia. Pykälän takia DNA ei pystyisi rakentamaan ja suunnittelemaan verkkojaan yhtä tehokkaasti ja asiakkaiden olettamassa aikataulussa. DNA:n mielestä pykälä tulisi ensisijaisesti poistaa. Toissijaisesti pykälän tulisi olla erittäin tarkkarajattu. Esimerkiksi kunnan resurssivajeen takia ei lupien myöntämisestä saa lykätä. Töiden synkronointiin tulee olla valmiit, hyväksytyt suunnitelmat ja viive minimoitu. Suomessa on alueellisesti hyvin lyhyt aika, jolloin verkkoja voi ylipäänsä rakentaa ja lyhytkin kuukauden siirtäminen voi käytännössä tarkoittaa sitä, että työ myöhästyy vuodella.

9 luku Hulevedet

Näkemyksenne luvusta 9

-

10 luku Maksut

Näkemyksenne luvusta 10

-

11 luku Pakkokeinot ja seuraamukset

Näkemyksenne luvusta 11

-

12 luku Erinäisiä säännöksiä

Näkemyksenne luvusta 12

-

13 luku Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Näkemyksenne luvusta 13

-

Vaikutusten arviointi

A. Luonnoksessa hallituksen esitykseksi on arvioitu alustavasti yhdyskuntarakentamislain vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin parantamiseksi on tärkeää saada palautetta siitä, miltä osin arvioinnissa on täydennystarpeita.

Millaisena pidätte luonnoksessa esitettyä vaikutusten arviointia kokonaisuutena?

Jossain määrin puutteellisena

B. Onko jossain vaikutusten arvioinnin osassa erityistä täydentämisen tarvetta?

-

C. Mihin itse näette yhdyskuntarakentamislain keskeisimpien vaikutusten kohdistuvan? Miten kuvailisitte keskeisimpiä vaikutuksia?

-

Muita näkemyksiä koko luonnoksesta hallituksen esitykseksi

Vapaa sana.

-

Frosterus Heli
DNA Oyj