

Asia: VN/36213/2025

## **Luonnos hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislainsäädännön muuttamisesta sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi**

### **1 luku Yleiset säännökset**

#### **Näkemyksenne luvusta 1**

4 §. Kulttuuriympäristön ja kaupunkikuvan vaaliminen

”Arkeologisen kulttuuriperinnön kulttuurihistoriallisia arvoja määriteltäessä tarkasteltaisiin muun muassa sitä, miten hyvin kohteesta saatava arkeologinen tieto kuvaa oman aikakautensa ilmiöitä, vaiheita tai tapahtumia. Arkeologisella arvolla tarkoitettaisiin ominaisuutta, joka ilmentää sitä, miten hyvin kohteesta saatava tieto kuvaa oman aikakautensa ilmiötä, vaiheita ja tapahtumia”

Keski-Suomen museo huomauttaa että arkeologisesta kohteesta ei lähtökohtaisesti ole saatavissa kuvattua kaltaista tietoa ilman tarkkaa arkeologista tutkimusta ja tutkimustulosten vertailua muuhun tietoon. Siten arkeologisen arvon määrittely kuvattulla tavalla ei olisi mahdollista useimpien kohteiden osalta. Muinaismuistolakiin perustuva rauhoitus koskee kaikkia muinaisjäännöskohteita, joten Keski-Suomen museo jää pohtimaan onko tämän tyyppiselle tarkemman arkeologisen arvon määrittämiselle tarvetta tässä yhteydessä.

### **2 luku Viranomaiset**

#### **Näkemyksenne luvusta 2**

-

### **3 luku Suunnittelu**

#### **Näkemyksenne luvusta 3**

-

### **4 luku Rakentaminen**

#### **Näkemyksenne luvusta 4**

21 § Ennen rakentamistyön aloittamista sallitut toimet

Keski-Suomen museo katsoo, että ennen valmisteleviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulisi ottaa selvää siitä, että toimenpiteillä ei vaaranneta arkeologisen kulttuuriperinnön kohteita.

**Tulisiko katu- ja viheralueiden rakentamiselle asettaa määräaika, esimerkiksi 10 tai 15 vuotta yleisen alueen suunnitelman voimaan tulemisesta? Mitä vaikutuksia, etuja tai haittaa tällä olisi eri osapuolille? Esitysluonnoksessa ei ole asetettu tällaista määräaikaa.**

-

## 5 luku Yleisen alueen käyttöön luovuttaminen ja lakkaaminen

**Näkemyksenne luvusta 5**

-

## 6 luku Kunnossapito

**Näkemyksenne luvusta 6**

-

## 7 luku Tekniset verkot

**Näkemyksenne luvusta 7**

-

**Esitysluonnoksen luvussa 7 ehdotetaan säädettäväksi uusi lupamenettely teknisten verkkojen sijoittamiseen kunnan yleiselle alueelle. Tulisiko siirtyä uuteen lupamenettelyyn vai tulisiko teknisten verkkojen sijoittamisesta pysyä nykyisessä kuntakohtaisessa toimintatavassa? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.**

Tulisi pysyä nykyisessä kuntakohtaisessa toimintatavassa

## 8 luku Työ kadulla ja muulla yleisellä alueella

**Näkemyksenne luvusta 8**

-

**Esitysluonnoksen luvussa 8 ehdotetaan säädettäväksi nykyisen ilmoitusmenettelyn rinnalle uusi lupamenettely kunnan yleisillä alueilla tapahtuville töille. Lisäksi ehdotetaan annettavaksi kunnalle oikeus laatia yleisiä alueita koskevat käyttömääräykset, oikeus siirtää työn aloitusajankohtaa ja oikeus kieltää työ. Mitä ajatuksia ehdotus herättää? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.**

-

## 9 luku Hulevedet

**Näkemyksenne luvusta 9**

-

## 10 luku Maksut

### Näkemyksenne luvusta 10

-

## 11 luku Pakkokeinot ja seuraamukset

### Näkemyksenne luvusta 11

-

## 12 luku Erinäisiä säännöksiä

### Näkemyksenne luvusta 12

-

## 13 luku Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

### Näkemyksenne luvusta 13

-

## Vaikutusten arviointi

**A. Luonnoksessa hallituksen esitykseksi on arvioitu alustavasti yhdyskuntarakentamislain vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin parantamiseksi on tärkeää saada palautetta siitä, miltä osin arvioinnissa on täydennystarpeita.**

**Millaisena pidätte luonnoksessa esitettyä vaikutusten arviointia kokonaisuutena?**

Jossain määrin onnistuneena

**B. Onko jossain vaikutusten arvioinnin osassa erityistä täydentämisen tarvetta?**

Kyllä, tarkenna, mitä osaa tai osia vaikutusten arvioinnista tulisi täydentää tai mitä aihetta koskeva puuttuva arviointi lisätä. [Kulttuuriympäristön huomioiminen on kattavampaa kuin rakentamislain vastaavassa pykälässä. Vaikutuksien osalta kuitenkin on ratkaisevaa lain tulkinta alueiden suunnittelussa tai yksittäisiä työhankkeita suunnitellessa. Lakiluonnoksessa korostetaan kulttuuriympäristön arvojen tunnistamista, mutta Keski-Suomen museon näkökulmasta tärkeää olisi myös että laki ohjaisi pyytämään museoviranomaiselta (Museovirasto tai aluevastuumuseo, keskinäisen työnjaon mukaan) maankäytön ohjausta alueilla, joilla on hankkeissa huomioitavaa kulttuuriympäristöä.]

**C. Mihin itse näette yhdyskuntarakentamislain keskeisimpien vaikutusten kohdistuvan? Miten kuvailisitte keskeisimpiä vaikutuksia?**

-

Muita näkemyksiä koko luonnoksesta hallituksen esitykseksi

**Vapaa sana.**

-

Melaranta Hanna-Kaisa  
Jyväskylän kaupunki/ Keski-Suomen museo