

Asia: VN/36213/2025

## **Luonnos hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi**

### **1 luku Yleiset säännökset**

#### **Näkemyksenne luvusta 1**

Esitysluonnoksen (3§) mukaan vähäisellä rakennelmalla tarkoitettaisiin rakentamislainsäädännössä (751/2023 RakL) tarkoitettua rakennelmaa, kuten puistomuuntamoita. Vähäisten rakennelmien laadusta, sijoittumisesta, ulkoasusta tai soveltuvuudesta on kuitenkin annettu määräyksiä luonnoksessa, esimerkiksi siten, että viher- tai virkistysalueille saisi rakentaa vain alueen käyttötarkoitukseen soveltuvia rakennelmia. Rakentamisen toimintatapojen ja luvituksen sujuvuuden ja tulkinnan näkökulmasta olisi perusteltua, että rakentamisen laatua ohjaisi vain kuntien laatimat asemakaavat ja niiden määräykset sekä kunnan rakennusjärjestys, eikä erillisiä, mahdollisesti jopa ristiriitaisia määräyksiä esitetä yhdyskuntarakentamislain kautta.

### **2 luku Viranomaiset**

#### **Näkemyksenne luvusta 2**

-

### **3 luku Suunnittelu**

#### **Näkemyksenne luvusta 3**

Suunnittelun yleisissä vaatimuksissa (10§), jotka kunnan olisi otettava huomioon yleistä aluetta suunniteltaessa, olisi perusteltua täydentää energiamurroksen edistämiseksi ja huoltovarmuudella. Sähköverkolla on merkittävä rooli molempien teemojen toteuttamisessa ja kehittämisessä, jonka vuoksi ne tulisi huomioida omina kokonaisuuksinaan jo kunnan laatimassa suunnitelmassa.

### **4 luku Rakentaminen**

#### **Näkemyksenne luvusta 4**

-

**Tulisiko katu- ja viheralueiden rakentamiselle asettaa määräaika, esimerkiksi 10 tai 15 vuotta yleisen alueen suunnitelman voimaan tulemisesta? Mitä vaikutuksia, etuja tai haittaa tällä olisi eri osapuolille? Esitysluonnoksessa ei ole asetettu tällaista määräaikaa.**

-

## 5 luku Yleisen alueen käyttöön luovuttaminen ja lakkaaminen

### Näkemyksenne luvusta 5

-

## 6 luku Kunnossapito

### Näkemyksenne luvusta 6

-

## 7 luku Tekniset verkot

### Näkemyksenne luvusta 7

Lupa teknisten verkkojen sijoittamiseen (43§) tulisi täsmentää siten, että lunastuslain mukaisen lunastusluvan saaneen verkon sijoittamiseen ei ole tarve hakea tämän lain mukaista lupaa. Lisäksi tulisi 44§ tuoda esille, että velvoite olemassa olevan teknisen verkon siirron osalta ei koske sellaista verkkoa, jolle lupa on myönnetty lunastuslain mukaisesti.

Jos verkon asennussyvyys muuttuu jonkin toisen toimijan aiheuttamista töistä jo asennetun verkon päällä, ei tällaista tilannetta tulisi tulkita virheelliseksi asennukseksi eikä siten siirroista aiheutuvia kustannuksia tulisi velvoittaa verkon omistajalta.

Teknisiä verkkoja koskevat tiedot, 45§, tietojen toimittaminen on mahdollista, mutta pykälän osalta tulisi tarkastella mahdollista päällekkäisyyttä keväällä 2026 lausunnolla olleen ”Laki maanalaisen verkkoinfrastruktuurin sijaintitiedoista” kanssa, jotta eri lakien tiedonvälitysvaatimukset eivät aiheuta ylimääräistä työtä ja kustannuksia verkkoyhtiöille.

**Esitysluonnoksen luvussa 7 ehdotetaan säädettäväksi uusi lupamenettely teknisten verkkojen sijoittamiseen kunnan yleiselle alueelle. Tulisiko siirtyä uuteen lupamenettelyyn vai tulisiko teknisten verkkojen sijoittamisesta pysyä nykyisessä kuntakohtaisessa toimintatavassa? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.**

En osaa sanoa

## 8 luku Työ kadulla ja muulla yleisellä alueella

### Näkemyksenne luvusta 8

52§ annetaan mahdollisuus rikkoontuneen verkon korjaustyölle. Tekstissä käytetään kuitenkin työstä nimitystä hätätyö, joka viittaa terminä työaikalaissa määritettyyn poikkeuksellisissa olosuhteissa tehtyyn työhön. Pykälässä tulisi ennemmin käyttää esimerkiksi termiä kiireellinen korjaustyö.

**Esitysluonnoksen luvussa 8 ehdotetaan säädettäväksi nykyisen ilmoitusmenettelyn rinnalle uusi lupamenettely kunnan yleisillä alueilla tapahtuville töille. Lisäksi ehdotetaan annettavaksi kunnalle oikeus laatia yleisiä alueita koskevat käyttömääräykset, oikeus siirtää työn aloitusajankohtaa ja oikeus kieltää työ. Mitä ajatuksia ehdotus herättää? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.**

Jakeluverkkoyhtiöt kehittävät verkkoaan pitkäjänteisesti sähkömarkkina-alueissa määrätyn kehittämissuunnitelman mukaisesti. Kehittämissuunnitelmassa esitetään tulevien vuosien investointitarpeet ja määritetään ennakolta kehittämiskohteena olevia alueita, joiden rakentaminen kilpailutetaan yleensä kuukausia tai jopa vuosia ennen rakentamishankkeen toteutusta. Kilpailutuksissa valittu urakoitsija toteuttaa yksityiskohtaiset rakentamiseen liittyvät suunnitelmat ja hakee niihin liittyvät luvat. Laissa määritetty kunnan oikeus siirtää työtä painavasta syystä vuodella ja tämän lisäksi jopa vielä kahdella vuodella on kohtuuton riski pitkäjänteisen työn toteutukselle. Myös työn siirtämisen perusteena olevat syyt, kuten ruuhka-aika, sesonki tai merkittävä tapahtuma, ovat rakentamista toteuttavan tahon näkökulmasta hyvin vaikeasti tulkittavia ja ennakoitavia. Ilmoitus töiden toteutuksesta on määrätty käsiteltäväksi kunnan toimesta 21 päivässä. Ne yksityiskohdat, joita ilmoitushakemuksessa tulee kuvata, eivät siis ole tiedossa vielä siinä vaiheessa, kun verkkoyhtiö kilpailuttaa urakoitsijoita. Ilmoitusmenettelyn tietovaatimuksia tulisi vähentää tai kunnille tulisi määrittää velvollisuudeksi antaa alustava suostumus töiden toteuttamiselle tietyinä ajanjaksona erillisellä kyselyllä. Kuntia tulisi myös velvoittaa ilmoittamaan hyvissä ajoin ennakolta ne ajanjaksot, jolloin tietyillä alueilla toteutettavat rakentamistyöt eivät ole mahdollisia.

Lain jatkovalmistelussa tulisi myös varmistaa, että kunnan mahdollisuus rakentamisajankohdan muuttamiseen ei ole ristiriidassa sähkömarkkina-alueissa määritetyn verkkoyhtiöiden liittämismahdollisuuden ja sen toteuttamisesta määritettyjen aikataulujen kanssa.

## 9 luku Hulevedet

### Näkemyksenne luvusta 9

-

## 10 luku Maksut

### Näkemyksenne luvusta 10

-

## 11 luku Pakkokeinot ja seuraamukset

### Näkemyksenne luvusta 11

-

## 12 luku Erinäisiä säännöksiä

### Näkemyksenne luvusta 12

-

## 13 luku Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

### Näkemyksenne luvusta 13

-

## Vaikutusten arviointi

**A. Luonnoksessa hallituksen esitykseksi on arvioitu alustavasti yhdyskuntarakentamislain vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin parantamiseksi on tärkeää saada palautetta siitä, miltä osin arvioinnissa on täydennystarpeita.**

**Millaisena pidätte luonnoksessa esitettyä vaikutusten arviointia kokonaisuutena?**

En osaa sanoa

**B. Onko jossain vaikutusten arvioinnin osassa erityistä täydentämisen tarvetta?**

En osaa sanoa

**C. Mihin itse näette yhdyskuntarakentamislain keskeisimpien vaikutusten kohdistuvan? Miten kuvailisitte keskeisimpiä vaikutuksia?**

-

Muita näkemyksiä koko luonnoksesta hallituksen esitykseksi

Vapaa sana.

-

Karvinen Asmo  
Kymenlaakson Sähköverkko Oy