

Asia: VN/36213/2025

## **Luonnos hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislainsäädännön muuttamisesta sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi**

### 1 luku Yleiset säännökset

#### **Näkemyksenne luvusta 1**

-

### 2 luku Viranomaiset

#### **Näkemyksenne luvusta 2**

-

### 3 luku Suunnittelu

#### **Näkemyksenne luvusta 3**

-

### 4 luku Rakentaminen

#### **Näkemyksenne luvusta 4**

Väylävirasto kiinnittää huomiota siihen, että avoimeksi jää se, miten ympäristöministeriö aikoo ottaa huomioon infrarakenteiden suunnittelua koskevat eurokoodin kansalliset valinnat. Talopuolella YM antaa asetuksessaan kansalliset valinnat.

Ehdotetun 24 §:n mukainen liittymän rakentaminen edellyttää liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 42 §:n mukaista työlupaa silloin kun liittymä on maantielle. Viittauksen LJMTL 42 §:än voisi lisätä säännöksen perusteluihin.

**Tulisiko katu- ja viheralueiden rakentamiselle asettaa määräaika, esimerkiksi 10 tai 15 vuotta yleisen alueen suunnitelman voimaan tulemisesta? Mitä vaikutuksia, etuja tai haittaa tällä olisi eri osapuolille? Esitysluonnoksessa ei ole asetettu tällaista määräaika.**

-

## 5 luku Yleisen alueen käyttöön luovuttaminen ja lakkaaminen

### Näkemyksenne luvusta 5

Väyläviraston näkemyksen mukaan on kannatettavaa, että kunnalla olisi ehdotetun YRL 25 §:n mukainen velvoite antaa perusteltu ja valituskelpoinen hallintopäätös kadunpitovelvollisuuden alkamisen edellytysten täyttämistä tietyssä asemakaavassa kaduksi osoitetun väylän osalta.

Käytännön maantienpidon toiminnassa on usein käsillä hyvinkin pitkään (kymmeniä vuosia) voimassa olleita asemakaavoja, jotka ovat maankäytöltään jo pääosin tai käytännössä kokonaan toteutuneet ja alueen pitkämatkainen liikenne siirtynyt käyttämään muuta tieyhteyttä, mutta kunta ei kuitenkaan ole tehnyt kaavassa kaduksi osoitetun maantien osalta kadunpitopäätöstä. Ei ole tarkoituksenmukaista, että kaavassa osoitetut katualueet jäävät pitkiksi ajoiksi toteutumatta tilanteessa, jossa kadunpitovelvollisuuden alkamisen edellytykset ovat selkeästi jo käsillä eikä kaavassa kaduksi osoitettu väylä enää liikenteellisesti ole maantie.

Maankäyttö- ja rakennuslain 179 §:ssä mukainen keino antaa kunnalle kehoitus kadunpitovelvollisuuden täyttämiseksi on kumottu lailla 230/2017, joka tuli voimaan 1.5.2017. Esitetty malli, jossa tienpitäjä voi edellyttää kunnalta valituskelpoista päätöstä kadunpitovelvollisuuden alkamisesta, on aiemmin voimassa ollut kehoitusmenettelyä tarkoituksenmukaisempi ja sujuvampi tapa.

Kadunpitopäätöksen sisällölle asetettavia vaatimuksia olisi hyvä täsmentää siten, että päätöksestä kävisi riittävällä tavalla ilmi päätöksen alueellinen ulottuvuus (sekä leveys- että pituussuunnassa). Nykyisellään päätöksen sisältönä voi olla vain tietty yhteysväli tai paaluväli, joka ei riittävällä tavalla yksilöi em. ulottuvuutta.

Väylävirasto ehdottaa YRL 28 §:än lisättäväksi säännöksen, jonka mukaan yleisen alueen lohkominen tulisi automaattisesti vireille kadunpitopäätöksen tekemisen jälkeen. Käytännön kokemuksen mukaan erityisesti pienissä kunnissa tämä prosessin viimeinen vaihe jää usein tekemättä ja automaattisella vireilletulolla varmistettaisiin toimitusvaiheen toteutuminen kohtuullisessa ajassa ja sitä kautta kiinteistötietojärjestelmän tiedon ajantasaisuus.

Ehdotettuun 28 §:n 5 momenttiin olisi sen vuoksi lisättävä esimerkiksi seuraavaa: ”Kunnan on toimitettava tieto kadunpitopäätöksestä kiinteistörekisterin pitäjälle. Yleisen alueen lohkominen tulee vireille kadunpitopäätöksestä.”

## 6 luku Kunnossapito

### Näkemyksenne luvusta 6

-

## 7 luku Tekniset verkot

### Näkemyksenne luvusta 7

-

**Esitysluonnoksen luvussa 7 ehdotetaan säädettäväksi uusi lupamenettely teknisten verkkojen sijoittamiseen kunnan yleiselle alueelle. Tulisiko siirtyä uuteen lupamenettelyyn vai tulisiko teknisten verkkojen sijoittamisesta pysyä nykyisessä kuntakohtaisessa toimintatavassa? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.**

En osaa sanoa

## 8 luku Työ kadulla ja muulla yleisellä alueella

### Näkemyksenne luvusta 8

-

**Esitysluonnoksen luvussa 8 ehdotetaan säädettäväksi nykyisen ilmoitusmenettelyn rinnalle uusi lupamenettely kunnan yleisillä alueilla tapahtuville töille. Lisäksi ehdotetaan annettavaksi kunnalle oikeus laatia yleisiä alueita koskevat käyttömääräykset, oikeus siirtää työn aloitusajankohtaa ja oikeus kieltää työ. Mitä ajatuksia ehdotus herättää? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.**

-

## 9 luku Hulevedet

### Näkemyksenne luvusta 9

-

## 10 luku Maksut

### Näkemyksenne luvusta 10

-

## 11 luku Pakkokeinot ja seuraamukset

### Näkemyksenne luvusta 11

-

## 12 luku Erinäisiä säännöksiä

### Näkemyksenne luvusta 12

## 13 luku Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

### Näkemyksenne luvusta 13

Liittyen luvun 5 kohdalla ehdotettuihin muutoksiin, Väylävirasto ehdottaa lakiin lisättäväksi säännöksen, jonka nojalla kiinteistörekisterin pitäjä voisi antaa määräyksen yleisen alueen lohkomisen käynnistämiseksi ennen käsillä olevan lain voimaantuloa kunnassa tehdyn kadunpito päätöksen osalta. Tämä edistäisi kiinteistönmuodostusta ja rekisteritiedon ajantasaisuutta niissä tilanteissa, joita edellä luvun 5 kohdalla ehdotettu automaattinen yleisen alueen lohkomistoimituksen vireilletulo ei koskisi. Ehdotettuun 76 §:än lisättäisiin siten: ”Alueilla, joista kunta on tehnyt kadunpito päätöksen ennen tämän lain voimaantuloa, kiinteistörekisterin pitäjä voi määrätä yleisen alueen lohkomisen suoritettavaksi.”

### Vaikutusten arviointi

**A. Luonnoksessa hallituksen esitykseksi on arvioitu alustavasti yhdyskuntarakentamislain vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin parantamiseksi on tärkeää saada palautetta siitä, miltä osin arvioinnissa on täydennystarpeita.**

**Millaisena pidätte luonnoksessa esitettyä vaikutusten arviointia kokonaisuutena?**

En osaa sanoa

**B. Onko jossain vaikutusten arvioinnin osassa erityistä täydentämisen tarvetta?**

En osaa sanoa

**C. Mihin itse näette yhdyskuntarakentamislain keskeisimpien vaikutusten kohdistuvan? Miten kuvailisitte keskeisimpiä vaikutuksia?**

-

Muita näkemyksiä koko luonnoksesta hallituksen esitykseksi

**Vapaa sana.**

Väylävirasto katsoo, että taitorakenteita koskevat ehdotukset tekevät toiminnasta yhdenmukaisempaa ja ennustettavampaa. Taitorakenteen määrittely laissa on erittäin hyvä asia ja lakiehdotuksessa hyvin määritelty. Velvoite taitorakenteiden tiedonhallinnasta (YRL 33 §) on tervetullut.

Kuistio Laura  
Väylävirasto

Nuuja Katri  
Väylävirasto