

Asia: VN/36213/2025

## **Luonnos hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislainsiksi sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi**

### 1 luku Yleiset säännökset

#### **Näkemyksenne luvusta 1**

Vantaan Energia Sähköverkot Oy pitää lakiluonnoksen tavoitteita osin kannatettavina. Ehdotetut muutokset teknisten verkkojen sijoittamiseen ja yleisillä alueilla tehtäviin töihin aiheuttavat kuitenkin merkittäviä riskejä sähköverkkotoiminnan sujuvuudelle, investointien ennakoitavuudelle ja yhteiskunnan sähköistymisen edistämiseksi.

### 2 luku Viranomaiset

#### **Näkemyksenne luvusta 2**

-

### 3 luku Suunnittelu

#### **Näkemyksenne luvusta 3**

-

### 4 luku Rakentaminen

#### **Näkemyksenne luvusta 4**

-

**Tulisiko katu- ja viheralueiden rakentamiselle asettaa määräaika, esimerkiksi 10 tai 15 vuotta yleisen alueen suunnitelman voimaan tulemisesta? Mitä vaikutuksia, etuja tai haittaa tällä olisi eri osapuolille? Esitysluonnoksessa ei ole asetettu tällaista määräaika.**

-

### 5 luku Yleisen alueen käyttöön luovuttaminen ja lakkaaminen

## Näkemyksenne luvusta 5

-

## 6 luku Kunnossapito

### Näkemyksenne luvusta 6

-

## 7 luku Tekniset verkot

### Näkemyksenne luvusta 7

Vantaan Energia Sähköverkot Oy ei kannata esitetyn sijoittamislupamenettelyn käyttöönottoa teknisten verkkojen sijoittamisessa kunnan yleisille alueille.

Nykyinen sopimusperusteinen menettely toimii ja mahdollistaa esitystä huomattavasti joustavamman ja nopeamman verkkojen rakentamisen. Mikäli sopimukseen ei päästä, kunnalla on jo nykyisin toimiva viranomaismenettely sijoittamisen ratkaisemiseksi, eikä sen muuttamiselle ole esitetty riittäviä perusteita.

Uusi lupamenettely lisäisi hallinnollista taakkaa, pidentäisi prosessien läpimenoaikoja entisestään ja lisäisi valituksia. Tämä vaikeuttaisi verkkoyhtiöiden sähkömarkkinalain mukaista liittämisen ja kehittämisvelvollisuutta sekä hidastaisi sähköverkkoinvestointeja ja puhtaan siirtymän hankkeita.

Pidämme perusteltuna, että kunnat huolehtivat teknisten verkkojen tilavarauksista ja yhteensovittamisesta, mutta kunnille esitettyä laajaa harkinta- ja määräysvaltaa sijoittamisessa emme kannata.

Lakiluonnoksessa esitetyt tiukennukset verkkojen siirtokustannusten vastuista ovat osin kohtuuttomia.

Verkon peittosyvyys ei ole pysyvä tieto eikä aina verkon omistajan hallinnassa. On hyvin tavallista, että peittosyvyyteen voivat vaikuttavat muut toimijat, esim. kunta kadunrakentamis- ja päällystystöissä. Esitys ei huomioi riittävästi kohtuullisuutta eikä eri aikakausien lupakäytäntöjä. Verkon syvyys tulisi poistaa esimerkkinä luvanvastaisesta rakentamisesta ja vastuu rajata vain olennaisiin ja tosiasiallisiin poikkeamiin.

**Esitysluonnoksen luvussa 7 ehdotetaan säädettäväksi uusi lupamenettely teknisten verkkojen sijoittamiseen kunnan yleiselle alueelle. Tulisiko siirtyä uuteen lupamenettelyyn vai tulisiko teknisten verkkojen sijoittamisesta pysyä nykyisessä kuntakohtaisessa toimintatavassa? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.**

Tulisi pysyä nykyisessä kuntakohtaisessa toimintatavassa

## 8 luku Työ kadulla ja muulla yleisellä alueella

### Näkemyksenne luvusta 8

Kts. alla

**Esitysluonnoksen luvussa 8 ehdotetaan säädettäväksi nykyisen ilmoitusmenettelyn rinnalle uusi lupamenettely kunnan yleisillä alueilla tapahtuville töille. Lisäksi ehdotetaan annettavaksi kunnalle oikeus laatia yleisiä alueita koskevat käyttömääräykset, oikeus siirtää työn aloitusajankohtaa ja oikeus kieltää työ. Mitä ajatuksia ehdotus herättää? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.**

Vantaan Energia Sähköverkot Oy suhtautuu kriittisesti esitettyihin uusiin lupa-, siirto- ja kieltäoikeuksiin.

Ilmoitusmenettelyä ei tule laajasti korvata lupamenettelyllä. Kunnan oikeus siirtää töitä jopa useilla vuosilla tai kieltää ne on kohtuuton erityisesti sähköverkon kehittämis- ja vikakorjaustilanteissa.

Hätä- ja korjaustöiden nopea toteuttaminen on varmistettava ilman tulkinnanvaraisia kynnyskriteereitä.

## 9 luku Hulevedet

### Näkemyksenne luvusta 9

-

## 10 luku Maksut

### Näkemyksenne luvusta 10

-

## 11 luku Pakkokeinot ja seuraamukset

### Näkemyksenne luvusta 11

-

## 12 luku Erinäisiä säännöksiä

### Näkemyksenne luvusta 12

-

## 13 luku Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

### Näkemyksenne luvusta 13

Lakiluonnos painottaa sanktioita ohjauksen ja neuvonnan sijaan. Seuraamusmaksujen perusteita ei ole määritelty riittävän tarkasti.

Lakiluonnoksen vaikutusten arviointi on puutteellinen erityisesti sähköverkkotoimintaan kohdistuvien viivästyksen ja hallinnollisen lisätaakan osalta. Esitetyt muutokset ovat ristiriidassa sujuvan luvituksen ja investointien edistämisen tavoitteiden kanssa.

## Vaikutusten arviointi

**A. Luonnoksessa hallituksen esitykseksi on arvioitu alustavasti yhdyskuntarakentamislain vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin parantamiseksi on tärkeää saada palautetta siitä, miltä osin arvioinnissa on täydennystarpeita.**

**Millaisena pidätte luonnoksessa esitettyä vaikutusten arviointia kokonaisuutena?**

Jossain määrin puutteellisena

**B. Onko jossain vaikutusten arvioinnin osassa erityistä täydentämisen tarvetta?**

Kyllä, tarkenna, mitä osaa tai osia vaikutusten arvioinnista tulisi täydentää tai mitä aihetta koskeva puuttuva arviointi lisätä. [Lakiluonnoksen vaikutusten arviointi on puutteellinen erityisesti sähköverkkotoimintaan kohdistuvien viivästysten ja hallinnollisen lisätaakan osalta.]

**C. Mihin itse näette yhdyskuntarakentamislain keskeisimpien vaikutusten kohdistuvan? Miten kuvailisitte keskeisimpiä vaikutuksia?**

-

Muita näkemyksiä koko luonnoksesta hallituksen esitykseksi

Vapaa sana.

-

Erhiö Ilona  
Vantaan Energia Sähköverkot Oy