



Pöytäkirja

1/2

Hiilirajamekanismin kansallisen toimeenpanon työryhmä 8. kokous

Aika tiistai 13.2.2024
klo 9.30 – 11.30
Paikka Etelä-Esplanadi 4

Osallistujat Katja Tuokko / Työ- ja elinkeinoministeriö (toimi pj.nä)
Juhani Tirkkonen / Työ- ja elinkeinoministeriö
Jarkko Koho / Tulli
Tom Fern / Tulli
Ville Raevuori / Suomen huolinta- ja logistiikkaliitto
Upi Talsi / Valtiovarainministeriö
Annukka Saari / Teknologiateollisuus
Jenni Isola / Metsäteollisuus (Teams)
Anu Värilä / Energiavirasto (Teams)
Roope Ohlsbom / Suomen Yrittäjät (Teams)
Teppo Säkkinen / Keskuskauppakamari (Teams)
Malena Sell-Myllyoja (Teams)
Anu Värilä / Energiavirasto (Teams)
Kati Ruohomäki / EK (Teams)
Petri Kuurna / UM (Teams)
Antti Valle / Työ- ja elinkeinoministeriö (Teams)

1. Kokouksen avaus

Kokous avattiin ajassa 9.34.

2. Asialistan hyväksyminen

Hyväksyttiin asialista kokouksen käsittelyjärjestykseksi.

3. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

4. TEM tilannekatsaus

Katja Tuokko (TEM) esitteli ajankohtaisia CBAM:n toimeenpanon asioita. Siirtymäajan CBAM-järjestelmässä ollut huomattavia teknisiä ongelmia, joita komissio pyrkinyt ratkomaan. Maahantuojat ovat täten saaneet lisäaikaa ensimmäisen raportin toimittamiseen. Jäsenmaiden kesken nousut esiin huolta erityisesti yksityisiin toimijoihin kohdistuvista velvoitteista,

yksityisten henkilön liki mahdotonta saada tuontituotteesta päästödataa kun tuote ostetaan verkkopalvelun alustan kautta. Keskustelussa ihmeteltiin, miten nämä haasteet eivät nousseet jo neuvotteluvaiheessa esille. Todettiin, että tämäkin asia neuvotteluissa oli esillä. TEM toi esille myös tuotteiden tuottajien huolet datan salassapidosta. Todettiin, että myös sidosryhmiin kantautunut samaa huolta. Huolinta- ja logistiikkaliitto kertoi jäsenistönsä saaneen noin kymmeniä yhteydenottoja CBAM:sta ja maahantuojat kertovat, että myyjät eivät toimita CBAM-raporttiin tarvittavia tietoja. Moni yritys jo huolissaan siitä, miten tuonti voi ylipäättään jatkua, kun CBAM-maksun kerääminen alkaa. Keskusteltiin haasteita, CBAM-tuotteita tuovien yritysten tavoittamisessa. Vaikka yrityksiä tavoitellaan s-postitse tai kirjeitse, tieto ei välttämättä yrityksen sisällä kulje, sillä toimijat eivät aina itsekään tiedä mitä tavaraa ne tuovat.

TEM kuvasi myös ajankohtaisia asioita kolmasmaasuhteissa ja kv-asi-oissa. Keskuskauppakamari kertoi kuulumisia Dubain ilmastokokouksesta, jossa CBAM oli ollut "elefantti huoneessa", aihe tulee todennäköisesti nousemaan yhä enemmän esille tulevissa kokouksissa. UM kuvasi CBAM:sta käytyjä keskusteluja WTO-tasolla. WTO:ssa väläytelty eriävää hiilen hinnoittelua kehittyneille ja kehittyville maille. Todettiin, että hiilen hinnoittelussa erivapauksien antaminen ei ole kannatettavaa.

5. Tullin tilannekatsaus

Jarkko Koho (Tulli) kertoi raportoinnin ajankohtaisista asioista Tullin näkökulmasta. Noin puolet CBAM-tuontia tekevästä yrityksistä on hakenut valtuutusta DDV:stä ja noin 36% kirjautunut siirtymäajan järjestelmään. Tulli tehnyt toimenpiteitä CBAM-tuojien tavoittamiseksi, mm. 1500 kirjettä suomalaisille yrityksille sekä 5 asiakastilaisuutta, joissa mukana noin 350-400 yritystä.

Myös yhteistyö huolitsijoiden kanssa tärkeää, sillä yleisin palaute yrityksiltä on ollut, että eivät ole olleet tietoisia CBAM-velvoitteista. Tullin saama palaute yrityksiltä liittyy suurelta osin lisäksi komission järjestelmään ja sen teknisiin kysymyksiin. Tuntuma on, että isot toimijat on tavoitettu.

6. Muut mahdolliset asiat ja seuraavan kokouksen päättäminen

Seuraavat kokoukset 11.4. ja 11.6. Päätettiin kokous klo 11.27.