

Asia: VN/34790/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi Euroopan unionin hiilirajamekanismiasetuksen toimeenpanosta ja Tullin hallinnosta annetun lain muuttamiseksi**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

H 793/01.02.01/2023:

Työ- ja elinkeinoministeriö

Viite: Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi Euroopan unionin hiilirajamekanismiasetuksen toimeenpanosta ja Tullin hallinnosta annetun lain muuttamiseksi

Pyynnöstä Tulli esittää lausuntonaan seuraavaa:

Laki hiilirajamekanismin toimeenpanosta

1§ Soveltamisala

- Tulli katsoo, että olisi käytettävä asetuksen virallista nimeä ja numeroa

3§ Tiedonsaantioikeus

Ehdotetun 3 § 1 momentin mukaan Tullilla olisi oikeus salassapitosäännösten estämättä saada hiilirajamekanismiasetuksen mukaisen valvonnan suorittamiseksi välttämättömät tiedot niiltä, joita hiilirajamekanismiasetuksen mukaiset velvoitteet koskevat.

- Tulli ehdottaa;
- o että termin ”välttämättömät tiedot” sijaista käytettäisiin termiä ”tarpeelliset tiedot”
- o että pykälässä huomioitaisiin myös Tullin tarve saada tarpeelliset tiedot muiltakin tahoilta ja viranomaisilta kuin niiltä, joita hiilirajamekanismissäasetuksen mukaiset velvoitteet koskevat
- o tämä tarve korostuu erityisesti myöhemmissä vaiheissa mutta viimeistään 1.1.2025 lukien, kun lupamenettelyä koskevat artikkelit aktivoidaan. Silloin on Tullilla tarve saada tietoa esimerkiksi muilta viranomaisilta 17. artiklan edellytysten arviointia varten. (kuten verolainsäädännön ja markkinajärjestelyjen rikkomukset)

#### 4§ Virhemaksu

Seuraavia pykälän momentteja voidaan pitää ongelmallisena ja niitä ehdotetaan muokattavan;

”Virhemaksua ei saa määrätä sille, jota epäillään samasta teosta esitutkinnassa, syyteharkinnassa tai tuomioistuimessa vireillä olevassa rikosasiassa tai jota vastaan samasta teosta nostettu syyte on tuomioistuimessa lainvoimaisesti ratkaistu.

Tullin on poistettava virhemaksu, jos se, jolle on määrätty virhemaksu, myöhemmin tuomitaan rangaistukseen saman tuotteen maahantuonnista.”

- Tulli toteaa, että;
- o käytännössä virhemaksun määräämisestä vastuussa olevan virkamiehen tiedossa ei ole, eikä salassapitosäännöistä johtuen saa ollakaan, onko henkilö epäiltynä samasta teosta esitutkinnassa tai syyteharkinnassa
- o nostettu syyte ja lainvoimaisesti ratkaistut asiat eivät ole salassapitosäännösten piirissä, mutta käytännössä Tullin virkamiehillä ei ole viran puolesta olemassa keinoa, jonka avulla tehokkaasti ja luotettavasti voisi varmistua asiasta
- o Viimeinen virke on ongelmallinen koska kaksoisrangaistavuuden kieltä estää tuomitsemasta samasta teosta, josta jo määrätty hallinnollinen sanktio. Lisäksi sananmuoto on epätarkka, CBAM-rikkomus ja maahantuontiin liittyvä rikkomus voivat olla täysin toisistaan riippumattomia, jolloin kaksoisrangaistavuuskieltoa koskevaa periaatetta ei tulekaan soveltaa.
- o Tulli ehdottaa pohdittavaksi koko momentin poistamista. Kaksoisrangaistavuuskieltoa koskevaa periaatetta on sovellettava joka tapauksessa ja päätös sovellettavasta prosessista on tarkoituksenmukaista tehdä, kun itse teko tai rikkomus on paljastunut. (eli siirretäänkö jatkokesittely hallinnolliseen vaiko rikosoikeudelliseen prosessiin)

Perustelujen 4.momenttia kuvaavassa kappaleessa käytetty termi ”tullipetoksena” olisi korvattava termillä ”tullirikoksena tai -rikkomuksena” (rikoslaki ei tunne tullipetos-rikosnimikettä)

Laki Tullin hallinnosta annetun lain muuttamisesta

§2 Tehtävät

Viittauksessa hiilirajamekanismiasetukseen tulisi käyttää asetuksen koko virallista nimeä ja numeroa.

Skinnar Sture  
Tulli.fi - Ulkomaankauppa- ja verotusosasto