



Rahapeliuotoilla rahoitettujen toimintojen rahoitusmalli -hanke

Hankeryhmän Teams -kokous 14.12.2021 kl 21.00-23.30.

Hankeryhmän jäsenet:

Henrik Haapajarvi (pj)

Valtteri Aaltonen

Mikaela Nylander

Saila Ruuth

Akseli Koskela

Tuomo Puumala

Anna-Mari Vimpari

Sihteeristö:

Seppo Määttä (sihteeristön pääsihteeri)

Riina Pursiainen (sihteeri)

Caj Lövegren

1. Kokouksen avaus ja asialista

Kokous kutsuttiin koolle saman päivän parlamentaarisen ryhmän kokouksen jälkeen. Tarkoituksena oli tehdä muokkaukset parlamentaarille ryhmälle lähetettyyn muistioon ja päättää, mitä asioita parlamentaarille ryhmille lähetetään ke 15.12. jotta ryhmät voivat käsitellä vaihtoehtoja ryhmäkokouksissa 16.12.

2. Hankeryhmän ensiajatukset päivän parlamentarisesta ryhmästä

Puumala: säädösperusteisen mallin ympärille ei ole rakennettavissa parlamentaarista yhteisymmärrystä, päätösperusteiselle ehkä on mutta kysymys on niistä suojaelementeistä jotka ovat osana. STM:n lakisuojalet on ok, mutta OKM:ssä ei ole järjestölistaa vaan puitelista eri toimijoille. Samaten MMM:lle jokin puitelakisuoja pystytään tekemään. Parlamentaarinen ryhmä mahdollista lisätä. Indeksistä voi tehdä pienen kirjauksen jossa sitä selvitetään mutta se on jatkotyön paikka edunsaajien yhdenvertaisuuden vuoksi. Vaikea määrittellä mikä on järjestö – kansalaisjärjestö on kaikille avoin järjestö, joita OKM:ssä ei ole melkein yhtään, suurin osa on kaikenlaisia muita järjestöjä. Kulttuuripuolella alle 10 % laajasti määriteltynä järjestöjä, mutta esim. elokuvatuotannot, esittävätaide, kirjallisuus, kirjastot jne. jäisivät indeksin ulkopuolelle. Liikunnan puolella järjestötoiminta on helpompi määrittellä. Tieteen puolella indeksin ulkopuolelle jäisi Suomen Akatemia.

Pj: vaikuttaa olevan tarve laittaa edunsaajia omiin lokeroihin, kuten kuntien valtiosuudet, kansalaisjärjestöt omana arvonaan, tietyt laitokset jotka saavat oman indeksin. Olisiko ideana tehdä indeksi kirjaus nimenomaan vapaan kansalaisjärjestötoiminnan tukemiseen?



Ruuth: jäsenpohjan sijasta toiminnanluonne. Esim. Olympiakomitea ja Alliansi ovat enemmän virastoluonteisia vs omaehtoisesta toiminnasta lähtevät.

Koskela: Indeksissä paljon uhkakuvia ja vaatii paljon läpikäyntiä.

Nylander: Indeksi kysymys on liian vaikea ja iso kysymys nyt käsiteltäväksi.
Kansalaisyhteiskunnan tukemiseen tarkoitettu indeksiajatus ei ole tarpeeksi kypsä eteenpäin vietäväksi.

PJ: Indeksi nousi keskusteluun vasta nyt, mutta onko liian epämääräistä kirjata, että indeksisidonnaisuus selvitetään?

3. Rahoitusmallimuistion päivittäminen

Hankeryhmä päivitti Rahoitusmaleja käsittelevän muistion (liite 1. ennen muokkausta, liite 2. muokkauksen jälkeen)