



## Rahapeliuotoilla rahoitettujen toimintojen rahoitusmalli -hanke

Hankeryhmän Teams -kokous 12.10.2021 kl 8.00-09.30. Sihteeristö osallistuu kokoukseen.

**Hankeryhmän jäsenet:**

Henrik Haapajärvi (pj)  
Valtteri Aaltonen  
Mikaela Nylander  
Saila Ruuth  
Akseli Koskela  
Tuomo Puumala  
Anna-Mari Vimpari

**Sihteeristön jäsenet:**

Elina Rydman (SM)  
Katri Aho (MMM)  
Lassi Kauttonen (STM)  
Pasi Rentola (OKM)  
Outi Luoma-aho (VM)  
Caj Lövegren (VNK)  
Seppo Määttä (sihteeristön pääsihteeri)  
Riina Pursiainen (sihteeri)

### 1. Kokouksen avaus ja asialista

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja asialista hyväksyttiin.

### 2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Edellisen kokouksen pöytäkirjaan ei korjauksia.

### 3. Parlamentaarisen seurantaryhmän kokoonpano ja hankkeen valmisteluaikataulu

Todettiin, että parlamentaarisen seurantaryhmän kokoonpano on tiedossa ja menossa allekirjoitukseen. Eduskuntaryhmät ovat korjanneet ehdotustaan, ja viisi edunsaaja organisaatiota on nimennyt edustajansa ryhmään. Todettiin, että Hippos ry tulee edustettuna Olympiakomitean alla.

### 4. Rahapeliuotoilla rahoitettujen toimintojen rahoitusmalli –vaihtoehtojen arviointitoimeksiannon yhteenveto ja keskustelu mahdollisista parlamentaariselle seurantaryhmälle esitettävistä näkemyksistä tai/ja kysymyksistä

Sihteeristö on tuottanut koonnin osittaisuudistuksen ja kokonaisuudistuksen hyvistä ja huonoista puolista.

Koska materiaali saatiin vasta edellisenä iltapäivänä hankeryhmälle, kaikki eivät olleet voineet siihen perehtyä. Keskustelussa keskityttiin erityisesti kahteen kysymykseen:

- Johtaako kokonaisuudistus uuden jakokeskuksen syntyyn?



- Onko uudistus mahdollista toteuttaa siten, että kaikki lainsäädännölliset askeleet olisivat valmiina vuoden 2024 alusta vai onko jonkinlainen osittaisuudistus välttämätön, jotta on olemassa toimiva systeemi myös siirtymätilanteessa?

Sihteeristön mukaan yhteistä jako-organisaatiota pohdittiin viimeksi rahapelilaitosten fuusioinnin yhteydessä, mutta silloin päädyttiin siihen, että hallinnon alojen erojen vuoksi sellaista ei kannata tehdä. Viime aikoina tällaisen uudelleen harkinta ei ole ollut puheissa. Tavoitteena tulee olla menettelytapojen yhtenäisyys, mutta ei yhteinen jako-organisaatio.

Aikataulun mahdollisuudesta oli eri näkökulmia. Nykyinen hallitus antaa enää yhden budjettilait syksyllä 2022 ja tämä paketti tulisi saada siihen mennessä valmiiksi. SM:n Rydman epäili peilaten arpajaislain valmisteluun, että aikataulu ei ole realistinen ottaen huomioon, ettei uudistuksen sisällöstä ole vielä tietoa. Ennen syksyä tulisi valmistella lainmuutokset ja suorittaa välttämättömät oikeudelliset ja vaikutusarvioinnit, järjestää lausuntokierros, ehtiä tehdä komission notifikaatiomenettely, joka kestää kolme kuukautta, käännättää ja laintarkastaa esitys sekä huomioida myös mahdollinen lainsäädännön arviointimenettely. Rydmanin arvion mukaan kyse ei ole teknisistä muutoksista.

OKM:n osalta Rentola ja Puumala totesivat, että aikataulu on haastava, mutta ei mahdoton. Puumala, Nylander, Koskela ja Aaltonen kannustivat hankeryhmää pysymään aikataulussa ja mahdollisesti tutkimaan vaihtoehtojen sisältöjä siten, että ne on mahdollista toteuttaa aikataulussa.

Lisäksi todettiin, että parlamentaarinen ryhmä antaa hankkeelle tukea myös siinä tilanteessa, jos jokin osa hankkeesta jää seuraavan hallituksen päätettäväksi.

Sihteeristön kanta on, että osittaisuudistus ei tuo helpotusta aikatauluongelmaan, vaan siinä on omat ongelmansa ja selvitettävät kysymykset ja jos se toimii vain välttämättömänä välivaiheena kohti kokonaisuudistusta, se teettää virkakunnalle kaksinkertaisen työn.

Kokonaisuudistuksessa on kuitenkin mittava määrä selvitettäviä asioita, jotka hankeryhmän on linjattava tämän vuoden aikana, jotta lainsäädäntötyö voi alkaa välittömästi vuoden 2022 alkaessa.

Parlamentariselle seurantar ryhmälle ei haluta antaa valmista vastausta siitä, kumpi malli valitaan, jotta ryhmän omistajuus asiaan varmistetaan. Osalla valtiosihteeristä oli kuitenkin valmius viedä asia päätettäväksi omaan ministeriryhmään nopeasti.

Päätettiin, että hankeryhmä jatkaa vielä seuraavassa kokouksessa tämän muistion läpikäyntiä kokonaiskuvan saavuttamiseksi.

## 5. Muut asiat

Seuraava kokous on: to 21.10. klo 12.30-13.30