



Rahapelituotoilla rahoitettujen toimintojen rahoitusmalli -hanke

Hankeryhmän Teams -kokous 18.11.2021 kl 12.30-13.30. Sihteeristö osallistuu kokoukseen.

Hankeryhmän jäsenet:

Henrik Haapajarvi (pj)
Valtteri Aaltonen
Mikaela Nylander
Saila Ruuth
Akseli Koskela
Tuomo Puumala
Anna-Mari Vimpari

Sihteeristön jäsenet:

Elina Rydman (SM)
Katri Aho (MMM)
Lassi Kauttonen (STM)
Pasi Rentola (OKM)
Outi Luoma-aho (VM)
Caj Lövegren (VNK)
Seppo Määttä (sihteeristön pääsihteeri)
Riina Pursiainen (sihteeri)

1. Kokouksen avaus ja asialista

Kokous avattiin ja asialista hyväksyttiin. Asialistasta poikettiin käsittelemällä hankkeen loppu-aikatauluja enne parlamentaarisen seurantaryhmän kokouksen käsittelemistä puheenjohtajan tiputtua hetkellisesti kokouksesta.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Ei huomioita edellisen kokouksen pöytäkirjaan.

3. Katsaus parlamentaarisen seurantaryhmän 28.10.2021 kokouksen antiin

Parlamentarisessa ryhmässä ollaan tyytyväisiä valmistelun suunnasta ja siitä, että jatkotyö keskittyy sovellettuun kokonaisuudistusmalliin. Seurantaryhmän loppulausuntoon kirjataan keinoja parantaa järjestöjen varainhankintaa, joten sitä ei tarvitse säilyttää hankeryhmän työhön.

4. Rahoitusmalliuudistuksen tiekarttavalmistelun askelmerkit ja kokousajankohdat

Pursiainen näytti kokousmateriaaleissa olevaa aikataulutusta loppuille kokouspäiville. Lisäksi aikatauluun on lisätty edunsaajien kuuleminen otakantaa.fi palvelussa sekä teamssissa.

Aikataulu sopi kaikille ja yhteiskokousta parlamentaarisen ryhmän kanssa tiedustellaan parlamentariselta ryhmältä

Tiekarttavalmistelu:



PJ: Valmisteluissa keskitytään jatkossa kokonaisuudistukseen, sillä tästä ollaan yhtä mieltä kaikkialla, mukaan lukien parlamentaarisisessa ryhmässä. Kokonaisuudistuksen valmistelun tueksi tämän syksyn aikana valmistellaan tiekartta, jonka teemoiksi on ajateltu uuden järjestelmän kirjallinen kuvaus, käyttötarkoitusten kuvaus, säädösperustan kuvaus; mitä muutetaan ja missä aikataulussa. Lisäksi olisi hyvä sisällyttää ajatus autonomian kuvauksesta. Monikanavarahoituksesta ei kannata tehdä suurta ongelmaa, vaan se jää myöhempään selvittelyyn jos jotain ilmenee. Myöskään avustuskeskuksen valmistelu ei tässä aikataulussa ole realistinen. Järjestöjen oma varainhankinta olisi parla ryhmän harteilla.

Kysymys valtiosihteereille, onko tässä joku erillinen kysymys mikä puuttuu taulukosta? Wallinheimo totesi, että voi keskittyä neljään-viiteen asiaa vain. Oman listan kolme viimeistä asiaa voivat jäädä pienemmäksi

Puumala: OK suunta, rahoituksen tasokeskusteluun pitäisi päästä pian, sillä se on isoin ja haastavin keskustelu. Pitäisi keskustella myös vuodesta 23. Olisi epäloogista ratkoa rahoitus vuodelta 24 mutta ei 23. Monikanavarahoitus – epäselvä ongelma. Valtionavustuskeskus liian iso kysymys tähän.

Luoma-aho: eri ministeriöillä valtionavustuksia mitkä mene budjetin kautta kehyksistä, jos jatkossa uusi momentti josta jaetaan rahoitusta tämän uudistuksen jälkeen. Tule kysymys, mistä ne prosentit tulevat ja mistä päättävät. Jos ei puhuta enää voittovaroista, niin puhutaan normaalista valtionavustuksesta ja miten ne enää poikkeaisivat nykyisistä normaaleista valtionavustuksista? Jos tulee ilman korvamerkintää tulopuolella, ei voi olla korvamerkintää menopuolella tai yhteys ei katkea. Rahoitustason ongelma on, että päätetäänkö se täällä vai julkisen talouden suunnitelman prosessissa päätettävä asia.

PJ – eduskunnan budjettisuvereniteetti päättää rahoitustason aina, voidaan esittää jotain.

Nylander: kokonaisuus on hyvä. avustuskeskus tuntematon, mitä tarkoittaisi virtuaalinen avustuskeskus – kaipaisi yksityiskohtia. Oma rahoitus hyvä, tämä on vain periaatteellinen kysymys johon pitäisi kannustaa, jotta riippuvuus rahoitukseen ei olisi niin suuri.

Ruuth: hyvä rakenne ja hyvät teemat. Kalvoilla esitetty edunsaajien autonomia eivät vastaa hänen ajatustaan. Autonomian vastaista on jos on muotoiluja rahoittajan määrittämistä tavoitteista. Ei saa olla rahoittajan määrittämiä tavoitteita. Järjestötoimijat itse määrittelevät tavoitteet. Itsestään selvää on noudattaa valtionavustuslakia ja nuorisolain ja liikuntalakien raamit joissa on ylätasoisia periaatteista, joilla blokataan esim. rassistiset järjestöt. Pelihaitoista – rahapelipoliittisessa ohjelmassa voidaan miettiä tätä et onko jotain mitä tarvitaan 52 pykälän lisäksi, nämä voitaisiin miettiä siellä. Yhtyy näkemykseen, että avustuskeskus on tässä yhteydessä liian suuri aisa, kannatan sitä että tästä tehdään erillinen selvitys tmv.

Rentola: kaikki viedään kehykseen, mikä on se idea. Samaan käyttötarkoitukseen tulisi jatkossa rahaa yleiskatteen kehyksestä ja tästä uudesta momentista. Tämä realisoituu, jos tulee jakosuhdelaki.

PJ: käytännön tasolle tulee tämä ongelma, voi olla. että on hyväksyttävä tämä ja sitten monikanavarahoitus ja avustuskeskus ongelmat ratkotaan ensimmäisten vuosien aikana uutta mallia. Samat toimijat saisivat



kahdesta putkesta rahaa, mutta se voidaan hyväksyä ja käytännössä kehittää paremmaksi. Valtio ei saa ajatella, että ostamme jotain palveluita järjestöiltä,

Rydman: säädösperustan muutos – arpajaislain muutoksen sisältö ja jakosuhdelain sisällöt pitäisi käydä läpi. STEA kustannusten korvaaminen pitäisi myös selvittää. Reunaehtoja ja riskejä – säädösvalmistelujen ja notifiointien aikataulu. Syksyksi 2022 notifiointi huomioiden on lähes mahdoton, ellei mahdoton saavuteta, jos säädösvalmistelu alkaa vasta 2022 alussa.

PJ: tämän työryhmän aikataulu on 17.12 ja mitä paremmin saadaan suunniteltua, sitä perempi. Ei ole ollut ajatuksena, että säädösvalmistelua tehdään jouluna. Joko valtiosihteeriryhmän esityksen perusteella tehdään päätöksiä ennen vuoden vaihdetta tai heti vuoden vaihteen jälkeen. Ei ole vastaanottavaa tahoja, jotka vastaanottaisi hallituksen esityksen tammikuussa.

Puumala: ymmärrän sen, että tulee rahat kahdesta lähteestä mutta kehyksen ulkopuolinen ja nykyinen tila – niin ei voi jatkossa olla. jos rahoituksen tasosta ei ole päätetty niin sitten suomenakatemia rahoitus laskee merkittävästi.

5. Muut asiat

Puheenjohtaja ehdotti, että otakantaa kuulemisesta ja valmistelujen edistymisestä laitetaan yhteistiedote seuraavalla viikolla. Tätä kannatettiin. VNK valmistelee tiedotteen ja se laitetaan alkuvuokosta hankeryhmälle.