

Asia: VN/1227/2024

Hallituksen esitys jatkuvan oppimisen digitaalista palvelukokonaisuutta koskevaksi lainsäädännöksi

Osaamistiedot

Onko ehdotettu laki valtakunnallisesta jatkuvan oppimisen osaamistietovarannosta selkeä? Jos ei, mikä siinä on epäselvää?

Ehdotus on pääasiallisesti selkeä. Lain kokonaisuudessa on kuitenkin tarvetta esitettyä selkeämmälle määritelmälle sen suhteen, mitä tässä lainsäädännössä tarkoitetaan kokonaista tutkintoa pienemmillä osaamiskokonaisuuksilla. Esimerkiksi ammatillisen koulutuksen osalta tulevaisuudessa on tarkoitus tarjota yhä enenemissä määrin tutkintoja pienempiä osaamiskokonaisuuksia erityisesti aikuisten jatkuvan oppimisen koulutusten osalta.

Onko teillä huomioita osaamistietojen hyödyntämismahdollisuuksista ja reunaehdoista pykälissä 7 ja 8?

Suomessa koulutuksen tarjoajia on moninainen joukko. Osa toimii valtion rahoituksen piirissä ja osa täysin markkinaehtoisesti ja osa toimijoista on profiloitunut koulutuspalvelutoiminnassaan näistä molempiin. Esityksessä tulisikin huomioida koulutuksen järjestäjien laaja kirjo ja varmistaa, että eri toimijat saavat Osaamispolun osaamistietovarannon käyttöönsä, jotta kohtaantohaasteisiin voidaan vastata yhä tehokkaammin.

Muita huomioita ehdotetusta osaamistietovarantoa koskevasta sääntelystä?

-

Koulutustarjonnan tiedot

Onko opinto- ja tutkintorekisterilakiin ehdotettu luku jatkuvan oppimisen koulutustarjonnan tietovarannosta selkeä? Jos ei, mikä siinä on epäselvää?

Koulutustarjonta kaikessa laajuudessaan tulisi määritellä: mitä tämä kokonaisuus tarkoittaa tässä lainsäädännössä. Keskeistä on, että koulutustarjonta kattaa laajasti eri koulutuksenjärjestäjien tarjonnan aina tutkinnoista pieniin osaamiskokonaisuuksiin asti.

Onko palveluun sisällytettävä, pykälien 22 b ja 22 c mukainen koulutustarjonta tarkoituksenmukainen?

Jatkuvan oppimisen moninainen koulutustarjonnan kirjo tulee kaikessa laajuudessaan näkyä palvelussa. Tämä edellyttää sitä, että eri koulutuspalveluita tuottavilla toimijoilla on tasavertainen mahdollisuus käyttää palvelua ja täydentää koulutustarjontansa sinne. Lain jatkovalmistelussa tämän toteutumiseen tulee kiinnittää huomiota. Lisäksi kiinnitimme huomiota siihen, että ammatillisen koulutuksen tarjoajilla tulee olla yhtäläinen oikeus täydentää täydennyskoulutusta, muuntokoulutusta ja kaikkineen jatkuvan oppimisen laajaa koulutustarjontaa koskeva tieto järjestelmään vähintään samalla tavalla kuin lakiesityksessä on esitetty korkeakoulujen osalta. Ammatillinen koulutus vastaa hyvin laajasti jo nyt muun muassa aikuisten jatkuvasta oppimisesta ja aikuisten koulutustarve vain lisääntyy nuorisoikäluokkien pienentyessä ja työmarkkinoiden kehittyessä ja muuttuessa. Keskeistä on, että erityisesti myös tutkintoa pienemmät osaamiskokonaisuudet ja niiden tarjonta on selkeästi löydettävissä järjestelmästä.

Muita huomioita ehdotetusta koulutustarjonnan tietovarantoa koskevasta sääntelystä?

-

Muita huomioita

Muita huomioita hallituksen esityksen luonnoksesta:

EOL ry kiittää opetus- ja kulttuuriministeriötä mahdollisuudesta lausua hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle koskien jatkuvan oppimisen digitaalista palvelukokonaisuutta koskevaa lainsäädäntöä. EOL ry edustaa 40 yksityistä koulutuksen järjestäjää, jotka ovat työelämän tarpeen mukaan erikoistuneita ja jotka ovat työnantaja- ja opiskelijapalautteen perusteella Suomen parhaimmista.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi lainsäädäntö uudesta digitaalisesta palvelusta, jonka tarkoituksena on tukea osaamisen kehittämistä ja ylläpitoa ('Osaamispolku'). EOL ry toteaa yleisesti, että lakiesitys ja ehdotettu palvelukokonaisuus on kaikkineen tarpeellinen, jotta jatkuvan oppimisen tarpeisiin sekä erityisesti kohtaantohaasteisiin voidaan jatkossa vastata nykyistä tehokkaammin.

Koriseva Soile
Elinkeinoelämän Oppilaitokset EOL ry