



9.1.2025

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Viite: VN/1227/2024

Tietosuojavaltuutetun lausunto

Opetus- ja kulttuuriministeriö pyysi 20.11.2024 tietosuojavaltuutetun lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle jatkuvan oppimisen digitaalista palvelukokonaisuutta koskevaksi lainsäädännöksi. Tietosuojavaltuutettu toteaa henkilötietojen käsittelyn osalta seuraavaa.

Osaamistiedot

Onko ehdotettu laki valtakunnallisesta jatkuvan oppimisen osaamistietovarannosta selkeä? Jos ei, mikä siinä on epäselvää?

Henkilötietojen käsittelyyn sovelletaan Euroopan parlamentin ja neuvoston yleistä tietosuoja-asetusta (EU) 2016/679 (jäljempänä tietosuoja-asetus), joka on asetuksena jäsenvaltioissa välittömästi sovellettavaa oikeutta. Myös tekoälyjärjestelmien käyttöönotossa sovelletaan henkilötietojen käsittelyyn tietosuoja-asetusta¹. Tietosuoja-asetus sisältää kansallista liikkumavaraa, minkä perusteella kansallisella lainsäädännöllä voidaan täydentää ja täsmentää asetuksessa nimenomaan määritellyjä seikkoja. Tietosuoja-asetusta täydentää ja täsmentää kansallinen tietosuojalaki (1050/2018) yleislakina. Myös muu toimintaan sovellettava lainsäädäntö voi vaikuttaa henkilötietojen käsittelyyn.

Valtakunnallisen osaamistietovarannon yhteisrekisterinpitäjät

Esitysluonnos sisältää lakiehdotuksen valtakunnallisesta jatkuvan oppimisen osaamistietovarannosta (jäljempänä osaamistietovarantolakiehdotus). Sen 5 §:n mukaan Opetushallitus sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen kehittämis- ja hallintokeskus (KEHA-keskus) ovat osaamistietovarannon yhteisrekisterinpitäjiä.

Yhteisrekisterinpitäjät voivat tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 7 kohdan mukaan määritellä yhdessä henkilötietojen käsittelyn tarkoitukset ja keinot, jotka voidaan määrittää myös jäsenvaltion lainsäädännössä. Tietosuoja-asetuksen 26 artiklan mukaan kunkin vastuualueet tietosuoja-asetuksen velvoitteiden noudattamiseksi tulee määritellä läpinäkyvällä tavalla. Vastuualueet voidaan määritellä myös kansallisessa lainsäädännössä. Tietosuoja-asetuksen johdanto-osan 79 kohdan mukaan vastuualueet tulee jakaa selkeästi.

¹ Kts. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1689 tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä (jäljempänä tekoälysäädös) 2 artikla 2 kohta 7 alakohta.



Tietosuojavaltuutettu pitää tarpeellisena, että vastuualueet henkilötietojen käsittelyssä määritellään selkeästi ja täsmällisesti lainsäädännössä, kun kyse on valtakunnallisesta tietovarannosta. Lakiehdotuksen 5 §:n perusteella jää osin epäselväksi, miten pykäläehdotus täsmentää ja täydentää tietosuoja-asetusta eikä vastuualueiden jako ilmene säännösehdoituksesta selkeästi ja yksiselitteisesti. Jotta yhteisrekisterinpitäjät voisivat hoitaa tehtäviään, lakiehdotuksen 6 §:ssä ehdotetaan säädettäväksi tiedonsaantioikeuksista salassapitosäännösten estämättä, koska Kehakeskus ei muuten käsitelisi henkilötietoja. Pykäläehdotuksen tarvetta ei ole perusteltu tarkemmin²? Tietosuojavaltuutettu toteaa, että lain jatkovalmistelussa on tärkeä täsmentää sääntelyä yhteisrekisterinpitäjien vastuualueista.³

Henkilötietojen käsittelyn peruste

Osaamistietovarantolakiehdotuksen 2 §:n mukaan osaamisprofiilin luominen on vapaaehtoista. Henkilötietojen käsittelyn on esitysluonnoksessa kuitenkin arvioitu perustuvan tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan c alakohtaan⁴. Tietosuojavaltuutettu toteaa, että lain jatkovalmistelussa on tarpeellista arvioida vielä tarkemmin käsittelyn perustetta tältä osin.⁵

Esitysluonnos sisältää myös tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdassa määriteltyihin erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvien tietojen käsittelyä. Esitysluonnoksen perusteluissa on viitattu tietosuojalain 6 §:ään, joka on säädetty tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 2 kohdan g alakohdan perusteella. Tietosuojavaltuutettu kiinnittää huomiota siihen, että erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvien tietojen käsittelyä tulee arvioida tarkemmin tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 2 kohdan soveltamisen kannalta.

Lakiehdotuksen 2 §:stä ilmenee myös, että rekisteröity voi valitsemiensa rajausten tai osaamisprofiilinsa tietojen perusteella saada palvelussa ehdotuksia koulutus- ja uravaihtoehtoista, jotka perustelujen mukaan laaditaan automaattisen profiloinnin ja tekoälyn avulla. Tapahtuisiko se rekisteröidyn pyynnöstä? Tekoälysovellus vaikuttaisi olevan suoraan vuorovaikutuksessa palvelua käyttävän luonnollisen henkilön kanssa. Tietosuojavaltuutettu kiinnittää huomiota siihen, että profilointi on määritelty tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 4 kohdassa. Tietosuoja-asetuksen johdanto-osan 72 kohdan mukaan profilointiin sovelletaan tietosuoja-asetuksen sääntöjä henkilötietojen käsittelystä, kuten säännöt käsittelyn lainmukaisuudesta ja henkilötietojen käsittelyä koskevista periaatteista⁶. Esitysluonnoksessa ei ole käsitelty tarkemmin profilointiin liittyvää henkilötietojen käsittelyä tietosuoja-asetuksen soveltamisen kannalta.

² Esitysluonnoksen perusteluissa on viitattu tietosuoja-asetuksen 26 artiklan 3 kohtaan.

³ Esitysluonnoksen sivulla 43 kerrotaan, että vain Opetushallitus tarvitsisi pääsyn henkilötietoihin ja tekniset toimenpiteet olisivat sen vastuulla. Sivulla 23 todetaan, että Opetushallitukselle ehdotetut muut rekisterinpitäjän tehtävät olisivat rekisteröityjen informointi, rekisteröityjen oikeuksien toteuttaminen, tietojen luovuttamiseen liittyvät tehtävät sekä tietojen poistaminen palvelusta laissa säädetyssä säilytysajan päätyttyä. KEHA-keskus toimisi rekisterinpitäjänä, vaikka sillä ei olisi pääsyä henkilötietoihin.

⁴ Perusteeksi on sivulla 37 esitetty, että ylläpitäjällä olisi lakisääteinen peruste käsitellä palvelua käyttävien henkilötietoja palvelun tarjoamiseksi.

⁵ Vrt. vapaan sivistystyön vapaatavoitteisen koulutuksen tietovaranto (HE 19/2021 vp, s. 13 ja HE 160/2022 vp, s. 18-19), joka on mainittu esitysluonnoksessa. Kts. myös biopankkilain (688/2012) 11 § sekä 11 a § (671/2023), 12 § (671/2023) ja 12 a § (671/2023).

⁶ Kts. 29 artiklan mukaisen tietosuojatyöryhmän suuntaviivat automatisoiduista yksittäispäätöksistä ja profiloinnista asetuksen (EU)2016/679 täytäntöön panemiseksi.



Esitysluonnoksessa on todettu, että osaamispolku-palvelu ei tee yksilöä koskevia päätöksiä eikä tietosuoja-asetuksen 22 artiklaa sovelleta käsittelemättä asiaa tarkemmin⁷. Tietosuojavaltuutettu kiinnittää huomiota siihen, että vaikka järjestelmä ei tuottaisi henkilöön kohdistuvia automaattisia päätöksiä, voi sen tuottamilla ehdotuksilla (tai niiden puutteella) olla vastaavalla tavalla merkittävä vaikutus yksilön valintoihin. Tekoälyjärjestelmien käyttöön pohjautuvalle henkilötietojen käsittelylle tulee määritellä henkilötietojen käsittelyn peruste ja käsittelyä on tarpeellista arvioida muutenkin tietosuoja-asetuksen soveltamisen kannalta perusteellisemmin jatkovalmistelussa. Euroopan tietosuojaneuvostolta (EDPB) on tulossa vielä loppuvuoden aikana lausuntoja tietosuojasääntelyn ja tekoälyssäädöksen suhteesta sekä henkilötietojen käsittelystä tekoälyjärjestelmien kehittämisessä.

Esitysluonnoksen perusteella palvelua tulisi voida käyttää anonymisti. Asia ei ilmene säännösehdoituksesta. Esitysluonnoksessa ei kerrota tarkemmin, missä tilanteissa se olisi mahdollista, kun esimerkiksi ehdotukset koulutus- ja uravaihtoehtoista laaditaan ehdotuksen mukaan osaamisprofiiliin tiedoilla, jotka voivat olla peräisin useasta tietolähteestä. Palvelun käyttöä anonymisti ja siitä mahdollisesti säätämistä on aiheellista arvioida jatkovalmistelussa tarkemmin.

Valtakunnallisen osaamistietovarannon tietosisältö

Ehdotetun osaamistietovarantolain 4 §:n mukaan osaamisprofiilit muodostavat valtakunnallisen osaamistietovarannon. Kuka tahansa voi lakiehdotuksen 2 §:n mukaan tallettaa osaamisprofiiliinsa osaamiseensa ja sen kehittämiseen liittyviä tietoja. Esitysluonnoksessa todetaan tämän tarkoittavan rekisteröidyn tietoja ja taitoja sekä valmiuksia käyttää niitä esimerkiksi työtehtävään tai ammatilliseen tai henkilökohtaiseen kehittämiseen. Valmiuksilla viitataan asenteisiin, arvoihin ja käyttäytymiseen.

Lakiehdotuksen 2 §:n mukaan yksilö voi myös siirtää profiiliinsa tietoja valtakunnallisista opinto- ja tutkintorekistereistä annetussa laissa (884/2017) tarkoitetuista rekistereistä ja tietovarannoista, työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain (380/2023) 14 luvussa tarkoitetulla palvelualustalla olevasta työnhakuprofiilista ja esityksen perustelujen mukaan muistakin tietovarannoista. Siirto voi tapahtua kumpaankin suuntaan. Mitä siirtämisellä tarkoitetaan? Esitysluonnoksesta ei ilmene, mitä tietoja tietovarantoon talletettaisiin henkilön yksilöimiseksi⁸. Tallettaisiinko myös koulutus- ja uravaihtoehdot aina automaattisesti osaamisprofiiliin?

Osaamisprofiiliin voi esitysluonnoksen mukaan tallettaa myös salassa pidettäviä ja tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdan mukaisia erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia tietoja, jos ne ovat välttämättömiä koulutus- ja uravaihtoehtojen kannalta. Tietosuojavaltuutettu kiinnittää huomiota siihen, että arvion tekisi rekisteröity itse, millä on vaikutusta tietovarannon tietojen käsittelyssä, vaikka hänelle tiedotettaisiin annettavien tietojen rajoituksista.

⁷ Esitysluonnoksen sivulla 40 kerrotaan, että kyse ei ole tietosuoja-asetuksen 22 artiklassa tarkoitetusta automaattisesta päätöksenteosta. Samassa yhteydessä todetaan myös, että tietoja ei saisi käyttää ilman yksilön suostumusta yksilöä koskevien päätösten tekemiseen esimerkiksi koulutuksessa tai työhallinnossa.

⁸ Vrt. valtakunnallisista opinto- ja tutkintorekistereistä annetun lain (884/2017) 3 a § (1234/2021).



Lisäksi osaamistietovarantoon voi kuka tahansa tallettaa lakiehdotuksen 3 §:n tarkoittamia tietoja, jos hän identifioi itsensä ohjaajaksi, saadakseen materiaaleja ohjaustyön ja ammatillisen osaamisen kehittymisen tueksi. Tiedot koskisivat tietoja omasta toiminnasta ja mielenkiinnon kohteista ohjaajana.

Tietosuojavaltuutettu kiinnittää huomiota siihen, että osaamistietovarannon tietosisältö voi muodostua hyvin laajaksi ja sisältää monia eri tietotyyppisiä. Tietosisältöön näyttäisi vaikuttavan oleellisesti profiilin luojien oma arvio tietojen tarpeellisuudesta, mikä puolestaan riippuu tietojen käyttötarkoituksesta. Osittain tiedot näyttäisivät olevan rekisteröityjen omia näkemyksiä, mikä on aiheellista huomioida tietojen virheettömyyttä arvioitaessa. Osaamistietovarantolakiehdotuksen 5 §:n 3 momentin mukaan tietojen siirtyessä muista rekistereistä alkuperäinen rekisterinpitäjä vastaa tallettamiensa tietojen täsmällisyydestä. Miten tämä toteutetaan esimerkiksi, jos rekisteröity on siirtänyt tietonsa jo jonkin aikaa sitten osaamisprofiiliinsa ja tiedot ovat muuttuneet alkuperäisessä tietolähteessä?

Osaamistietovarannon henkilötietojen käyttötarkoitus

Osaamistietovarantolakiehdotuksen 2 §:n mukaan henkilö itse päättää osaamistietovarantoon sisältyvän osaamisprofiilinsa tietojen käytöstä eri tarkoituksiin. Kyse vaikuttaisi olevan omadata-tyyppisestä palvelusta. Ehdotetusta 4 §:stä ilmenee, että osaamistietovarannon tietoja voi käsitellä myös muihin kuin palvelun käyttäjän omiin käyttötarkoituksiin kuten koulutuksen arviointiin, tutkimukseen, kehittämiseen, tilastointiin, muihin seurantaan ja suunnitteluun.

Tietosuojavaltuutettu kiinnittää huomiota siihen, että osaamisprofiilin luoja on alun perin antanut tietonsa ehdotetun 2 §:n mukaan omiin käyttötarkoituksiinsa. Esitetty 4 § sisältää käyttötarkoituksen muutoksen, jota ei ole arvioitu tarkemmin lainvalmistelussa. Voitaisiinko kaikkia osaamistietovarannon tietoja käsitellä edellä mainittuihin käyttötarkoituksiin lakiehdotuksen 7 §:n mukaisia tietoaineistoja muodostettaessa? Voisiko tietoihin yhdistää myös muista tietolähteistä saatavia henkilötietoja? Tietosuojavaltuutettu pitää tarpeellisena, että henkilötietojen käsittelyn tarkoituksia arvioidaan vielä jatkovalmistelussa perusteellisemmin.

Tietosuojavaltuutettu toteaa myös, että osaamistietovarannon käyttötarkoitus ja sen käytön suhde muihin rekistereihin ja tietovarantoihin, joissa on rekisteröityjen koulutustietoja⁹, jää osin epäselväksi. Asiaa tulisi selvittää jatkovalmistelussa.

Informointi ja rekisteröityjen oikeudet

Esitysluonnoksen mukaan ehdotettuun käsittelyyn liittyy profilointia. Tietosuojasetuksen 5 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaan henkilötietojen käsittelyn edellytetään olevan avointa. Tietosuojasetuksen 12, 13 ja 14 artiklat tarkentavat tätä vaatimusta¹⁰. Myös tekoälysovellusten

⁹ Rekisteröity voi luovuttaa koulutustietojaan myös opinto- ja tutkintorekistereistä annetun lain 29 §:n mukaan Opetushallituksen ylläpitämästä Opintopolkupalvelusta.

¹⁰ Kts. myös tietosuojasetuksen johdanto-osan kohdat 38 ja 58.



käyttöön ja profilointiin liittyvä henkilötietojen käsittely tulee kuvata asianmukaisesti¹¹. Rekisteröidyn oikeudet riippuvat osittain siitä, millä perusteella henkilötietoja käsitellään.

Tietosuojavaltuutettu kiinnittää huomiota siihen, että esitysluonnoksessa ei ole arvioitu kattavasti sitä, mitä vaatimuksia rekisteröidyille annettavaan informointiin liittyy ehdotetussa henkilötietojen käsittelyssä, eikä sitä, mitä oikeuksia rekisteröidyillä on.¹²

Suojatoimet

Osaamisprofiilin luonnin vapaaehtoisuutta sekä lakiehdotuksen 8 §:n mukaista rekisteröidyn suostumuksen pyytämistä mm. henkilötietojen luovuttamiseen ja arkistointiin tarkastellaan esityksessä suojatoimena samoin kuin rekisteröidylle tiedottamista¹³. Esityksessä ei ole arvioitu, minkälaisia suojatoimia tekoälyjärjestelmän käyttöön ja profilointiin perustuva käsittely edellyttää, jotta esimerkiksi varmistetaan asianmukainen ja läpinäkyvä käsittely ja rekisteröityjen etuihin ja oikeuksiin kohdistuvat mahdolliset riskit otetaan huomioon ja estetään. Tietosuojavaltuutettu katsoo, että suojatoimia tulee arvioida lainvalmistelussa laajemmin.

Henkilötietojen säilyttäminen ja arkistointi

Lakiehdotuksen 4 §:n 2 momentin mukaan osaamistietovarannon tiedot säilytetään, kunnes henkilö itse poistaa osaamisprofiilinsa palvelusta, elleivät yhteisrekisterinpitäjät määrittele tiedoille muuta säilytysaikaa julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain perusteella. Esityksen perusteella jää epäselväksi, mikä vaikutus osaamisprofiilin poistamisella olisi eikä se ole helposti profiilin luoja ennakoitavissa¹⁴. Lakiehdotuksen 7 §:ssä, joka koskee tietoaineistoja ja tietojen luovuttamista, säädetään, että tietojen arkistointi olisi mahdollista vain rekisteröidyn suostumuksella. Esitysluonnoksessa ei ole arvioitu säilyttämisen eikä arkistoinnin perusteita perusteellisemmin.

Tietosuojavaltuutettu kiinnittää huomiota siihen, että ehdotettu osaamistietovaranto voi sisältää rekisteröidyistä monen tyyppisiä tietoja, jotka voivat olla osin salassa pidettäviä ja erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia, ja profiilin luoja voi haluta käyttää palvelua vaihteleviin käyttötarkoituksiin ja myös lyhytaikaisesti, mikä on aiheellista huomioida tietojen säilyttämistä ja arkistointia arvioitaessa. Arviossa tulee huomioida tietosuojasetuksen 5 artiklan 1 kohdan e alakohta ja 89 artikla.

Onko teillä huomioita osaamistietojen hyödyntämismahdollisuuksista ja reunaehdoista pykälissä 7 ja 8?

Lakiehdotuksen 7 § koskee tietojen anomymisointia 1 momentin 1 ja 3 tarkoituksiin. Lisäksi pykälässä säädetään anonymisoitujen tietojen ja henkilötietojen luovuttamisesta. Pykälän 1 momentin 1 ja 2 kohtien mukaan Opetushallitus voi tuottaa anonymisoituja tietoaineistoja opetuksen,

¹¹ Kts. myös esimerkiksi tietosuojasetuksen johdanto-osan kohdat 60 ja 63.

¹² Kts. 29 artiklan mukaisen tietosuojatyöryhmän suuntaviivat automatisoiduista yksittäispäätöksistä ja profiloinnista asetuksen (EU) 2016/679 täytäntöönpanemiseksi.

¹³ Myös tietosuojasetuksen 12 artiklan 1 kohta edellyttää, että henkilötietojen käsittelyä koskevat tiedot annetaan tiiviisti esitetyssä, läpinäkyvässä, helposti ymmärrettävässä ja saatavilla olevassa muodossa selkeällä ja yksinkertaisella kielellä varsinkin silloin, kun tiedon on tarkoitettu erityisesti lapselle. Tietosuojasetuksessa on myös huomioitu, että lapset ovat heikossa asemassa (mm. tietosuojasetuksen johdanto-osan kohta 38).

¹⁴ Mitä suostumuksen peruuttaminen tarkoittaisi?



koulutuksen ja osaamisen arviointiin, tutkimukseen, kehittämiseen, tilastointiin ja muuhun seurantaan sekä ohjaukseen ja suunnitteluun sekä myös luovuttaa näitä aineistoja kyseisiin tarkoituksiin. Avoimesta tietopalvelusta ei säädetä tarkemmin.

Esityksen perustelujen mukaan tarkoituksena on, että julkisuuslain säännöksiä tietojen antamisesta ei sovellettaisi, mutta asia ei ilmene säännösehdotuksesta eikä sitä perustella tarkemmin. Onko tarkoituksena sulkea pois julkisuuslain 16 §:n 3 momentin, 26 §:n sekä 28 §:n soveltaminen? Ehdotetun 7 §:n 2 momentin mukaan tietoja saa käyttää tai luovuttaa anonymisoimatta ilman henkilön suostumusta vain ehdotetun 2 ja 3 §:ssä tarkoitetun palvelun tarjoamiseksi yksilölle. Onko kyse omien tietojen säilyttämistä ja luovuttamista sekä koulutus- ja/tai uravaihtoehtojen ja materiaalisuosituksen saamista koskevasta palvelusta?

Tietosuojavaltuutettu toteaa, että osaamistietovarannon tietosisältö voi olla varsin laaja ja sisältää muissakin tietovarannoissa olevia tietoja, mitä ei ole huomioitu. Pykäläluonnos on vaikeasti ymmärrettävä ja sisältää myös arkistoinnin edellytykset. Säännösehdotusta on tarpeellista arvioida vielä tarkemmin jatkovalmistelussa. Henkilötietojen käsittelyä koskevan sääntelyn tulee olla täsmällistä ja yksiselitteistä ja sen soveltamisen henkilöiden kannalta ennakoitavissa¹⁵.

Tietosuojavaltuutettu kiinnittää tässä yhteydessä huomiota vielä siihen, että tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 1 kohdan mukaan henkilötiedolla tarkoitetaan tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 1 kohdan mukaan kaikkia tunnistettuun tai tunnistettavissa olevaan luonnolliseen henkilöön liittyviä tietoja. Tunnistaminen voi tapahtua suoraan tai epäsuorasti. Arvio tehdään tapauskohtaisesti.

Vain anonyymit tiedot ovat sellaisia, joihin ei sovelleta tietosuoja-säännöksiä¹⁶. Kyse on tietosuoja-asetuksen johdanto-osan 26 kohdan mukaan silloin sellaisista tiedoista, jotka eivät liity tunnistettuun tai tunnistettavissa olevaan luonnolliseen henkilöön, tai henkilötietoihin, joiden tunnistettavuus on poistettu siten, ettei rekisteröidyn tunnistaminen ole tai ei ole enää mahdollista. Euroopan tietosuojaneuvosto (EDPB) julkaisee pian anonymisointia koskevan ohjeen.

Muita huomioita ehdotetusta osaamistietovarantoa koskevasta sääntelystä?

Esitysluonnoksessa on esitelty käyttöönotettavaa tekoälyjärjestelmää hyvin niukasti. Siinä on kerrottu lähinnä vain se, että tekoälyjärjestelmän avulla profiloidaan käyttäjiä ja tuotetaan heille ehdotuksia koulutus- ja urasuunnitelmista. Epäselväksi jää, mitä kaikkea tietoa profiloinnissa ja ehdotusten tuottamisessa hyödynnetään. Oletettavasti tällöin käytetään henkilön itse syöttämiä tietoja sekä muista tietovarannoista siirtämiä tietoja, mutta voidaanko tuotettuja ehdotuksia rikastaa tai ohjata esimerkiksi tunnistettujen työvoimatarpeiden perusteella. Vaikka käytettävän tekoälyjärjestelmän toimintalogiikkaa ei voitaisi vielä tarkkaan määrittellä, sen ajatellusta toimintamallista olisi hyvä kertoa enemmän esityksessä.

¹⁵ Kts. tietosuoja-asetun johdanto-osan kohta 41.

¹⁶ Tietosuoja-asetuksen 4 artiklan 5 kohdassa säädetään pseudonymisoinnista. Tietosuoja-sääntelyä sovelletaan pseudonymisoiuihin tietoihin.



Vaikuttaisi siltä, että käytettävä tekoälyjärjestelmä saattaisi olla suurrisikoinen pelkästään jo tekoälysäädöksen 6 artiklan 3 kohdan mukaan¹⁷.

Koulutustarjonnan tiedot

Onko opinto- ja tutkintorekisterilakiin ehdotettu luku jatkuvan oppimisen koulutustarjonnan tietovarannosta selkeä? Jos ei, mikä siinä on epäselvää?

Onko palveluun sisällytettävä, pykälien 22 b ja 22 c mukainen koulutustarjonta tarkoituksenmukainen?

Muita huomioita ehdotetusta koulutustarjonnan tietovarantoa koskevasta sääntelystä?

Muita huomioita

Muita huomioita hallituksen esityksen luonnoksesta:

Allekirjoitus

Anu Talus
Tietosuojavaltuutettu

Anne Tamminen-Dahlman
Ylitarkastaja

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi tarkistaa tarvittaessa tietosuojavaltuutetun toimiston kirjaamosta.

Yhteystiedot

Tietosuojavaltuutetun toimisto
Sähköposti: tietosuoja@om.fi
Postiosoite: PL 800, 00531 Helsinki
Puhelinvaihe: 029 566 6700
Verkkosivut: tietosuoja.fi

¹⁷ Tekoälysäädöksen 6 artiklan 3 kohdan mukaan sen estämättä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, liitteessä III tarkoitettua tekoälyjärjestelmää on aina pidettävä suuririskisenä, jos tekoälyjärjestelmä suorittaa luonnollisten henkilöiden profilointia.

