

Asia: VN/1227/2024

Hallituksen esitys jatkuvan oppimisen digitaalista palvelukokonaisuutta koskevaksi lainsäädännöksi

Osaamistiedot

Onko ehdotettu laki valtakunnallisesta jatkuvan oppimisen osaamistietovarannosta selkeä? Jos ei, mikä siinä on epäselvää?

Lakiesitys on sinällään selkeä.

Eniten kysymyksiä herättää osaamisprofiilin sisällön rakenne. Tätä ei kuvata esityksessä. Osaamisprofiilin tulisi rakentua oppijan näkökulmasta motivoivalla ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Osaamisprofiilin osalta haasteeksi saattaa muodostua koulutussektorin ja työvoimahallinnon osaamisen kuvaamisen käsitteistön erot sekä koulutussektorin sisällä olevat erot kuvata osaamista ja sen tasoja.

Onko teillä huomioita osaamistietojen hyödyntämismahdollisuuksista ja reunaehdoista pykälissä 7 ja 8?

-

Muita huomioita ehdotetusta osaamistietovarantoa koskevasta sääntelystä?

-

Koulutustarjonnan tiedot

Onko opinto- ja tutkintorekisterilakiin ehdotettu luku jatkuvan oppimisen koulutustarjonnan tietovarannosta selkeä? Jos ei, mikä siinä on epäselvää?

-

Onko palveluun sisällytettävä, pykälien 22 b ja 22 c mukainen koulutustarjonta tarkoituksenmukainen?

Ammattikorkeakoulujen osalta tutkinnon osalle ei ole olemassa selkeää määritelmää ja voi tarkoittaa periaatteessa mitä tahansa (Oksa-sanasto, c250). Tämä voi aiheuttaa sekaannusta sen osalta, mitä tarjontaa palveluun tulee syöttää.

Lapin ammattikorkeakoulu tukee esitystä korkeakoulujen tarjonnan siirtymisestä Osaamispolkuun Opin.fi -palvelun kautta. Moninkertaista tietojen syöttöä tulee välttää.

Muita huomioita ehdotetusta koulutustarjonnan tietovarantoa koskevasta sääntelystä?

-

Muita huomioita

Muita huomioita hallituksen esityksen luonnoksesta:

Parhaillaan pilotoinnissa olevat pienet osaamiskokonaisuudet eivät ole mainittuna esityksessä. Tarkoittaako tämä sitä, että pienten osaamiskokonaisuuksien osalta kuuluminen palveluun määrittyy esitetyn syötettävän tarjontatiedon kautta eli onko kyseessä tutkintokoulutukseen kuuluvat sisällöt (avoin kk-opetus) vai muu täydennyskoulutus? Tämä johtaa tilanteeseen, jossa palvelussa on mahdollisesti vain osa pienistä osaamiskokonaisuuksista.

Osaamistietovaranto tulee sisältämään monentyyppistä koulutusta ja tietoja hyödyntävät useat osapuolet. Osaamisen vertailtavuuden, kumuloitumisen ja kerrytettävyyden näkökulmasta olisi hyvä kansallisesti edistää yhtenäisempiä osaamisen kuvaamisen tapoja, erityisesti osaamisen luokitteluun ja tasoon liittyen. Keskeiset tiedot, kuten esimerkiksi osaamisen taso olisi hyvä ”kulkea” tarjonta- ja suoritustiedon mukana. Tällä hetkellä näin ei ole kuin ainoastaan tutkintoon johtavan koulutuksen osalta. Oppijan käytössä olevat tekoälypohjaiset palvelut edellyttäisivät taustalle yhtenäisempiä tapoja kuvata osaamista, esimerkiksi tällä hetkellä ei ole käytössä kansallisesti mitään osaamisen luokittelujärjestelmää. Lisäksi olisi oleellista huomioida kansainvälinen (semanttinen) yhteentoimivuus.

On epäselvää, miten Virta-uudistus kytkeytyy osana Digivision ja Opin.fi -palvelun kehittämistä JOD-kokonaisuuteen.

Automaattiset tiedonsiirrot eri järjestelmien välillä on varmistettava, jotta oppijoilla on ajantasainen tieto saatavilla ja korkeakoulujen ei tarvitse syöttää samoja tietoja useisiin eri järjestelmiin.

Pruikkonen Anu
LapinAMK