

Asia: VN/1227/2024

## **Hallituksen esitys jatkuvan oppimisen digitaalista palvelukokonaisuutta koskevaksi lainsäädännöksi**

### **Osaamistiedot**

**Onko ehdotettu laki valtakunnallisesta jatkuvan oppimisen osaamistietovarannosta selkeä? Jos ei, mikä siinä on epäselvää?**

Lakiesitys on pääasiassa selkeä, mutta yhdessä muiden oppimis- ja osaamistietoja keräävien palveluiden kanssa kokonaisuus voi muodostua kansalaisten silmissä monimutkaiseksi ja vaikeasti hahmotettavaksi. Lisäksi "tutkintojen osat" -terminologiaa ei ole tarkennettu riittävästi, mikä voi aiheuttaa epäselvyyksiä siitä, mitä tietoja korkeakoulujen ja muiden oppilaitosten tulisi siirtää osaamistietovarantoon.

**Onko teillä huomioita osaamistietojen hyödyntämismahdollisuuksista ja reunaehdoista pykälissä 7 ja 8?**

Lakiesityksen 7 § 2 momentissa käsitellään anonymisoimattomien tietoaineistojen luovuttamista ja suostumuksen antamista tietojen luovuttamiseksi. Ammattikorkeakoulun näkökulmasta on tärkeää, että anonymisoimattoman datan käyttö on tarkasti määritelty ja rajattu, jotta henkilötietojen väärinkäytön riski minimoidaan. Lisäksi pykälässä voisi käyttää termiä "kohtauttaa" kuvaamaan laajalaisemmin koulutuksen järjestäjien ja työnantajien sekä oppijoiden tuomista yhteen.

**Muita huomioita ehdotetusta osaamistietovarantoa koskevasta sääntelystä?**

Lakiesityksessä tulisi varmistaa, että tietojen siirtäminen eri palveluiden välillä on laajasti mahdollistettu ja että avoimet rajapinnat mahdollistavat tietojen siirron. Tämä olisi hyvä kirjata lakiesitykseen selkeästi, jotta tiedon siirtoa ei myöhemmin tulkita liian rajoittavasti. Lisäksi olisi tärkeää määritellä, miten tietojen siirto käytännössä toteutetaan ja miten varmistetaan, että tiedot ovat ajantasaisia ja oikeellisia.

### **Koulutustarjonnan tiedot**

**Onko opinto- ja tutkintorekisterilakiin ehdotettu luku jatkuvan oppimisen koulutustarjonnan tietovarannosta selkeä? Jos ei, mikä siinä on epäselvää?**

Jatkuvan oppimisen koulutustarjonnan tietovarantoa koskeva luku on rakenteeltaan selkeä, mutta "tutkintojen osat" -terminologian määrittely on epäselvä. Tämä jättää tulkinnanvaraa siitä, mitä tietoja korkeakoulujen tulisi tallentaa tietovarantoon.

### **Onko palveluun sisällytettävä, pykälien 22 b ja 22 c mukainen koulutustarjonta tarkoituksenmukainen?**

Lakiesityksen 22 b § ammattikorkeakouluja koskevassa kohdassa on määritelty tallennettavaksi tietovarantoon "ammattikorkeakoululaissa tarkoitettun tutkintokoulutuksen, tutkintojen osien, ammatillisen opettajankoulutuksen ja korkeakouluopintoihin valmentavan koulutuksen tarjonta". Kuitenkin ammattikorkeakoululaki ei tunnista erillisiä tutkintojen osia, joten tämä määrittely on epäselvä. Ammattikorkeakoulut katsovat, että pykälässä tulisi viitata suoraan ammattikorkeakoululain 10 § 1 momentin mukaisiin kokonaisuuksiin.

### **Muita huomioita ehdotetusta koulutustarjonnan tietovarantoa koskevasta sääntelystä?**

-

## **Muita huomioita**

### **Muita huomioita hallituksen esityksen luonnoksesta:**

Näyttää vahvasti siltä, että mahdollinen hallinnollinen työ lisääntyy, mikäli korkeakoulut veloitetaan tallentamaan merkittävässä määrin uusia tietoja koulutustarjontatietovarantoon. Työmäärä lisääntyy erityisesti, jos tietoa ei pystytä siirtämään tietovarantoon suoraan käyttämällä Osaamispolun tietovarannon ja korkeakoulujen opintotietojärjestelmien tai Digivision tietovarantojen välisiä rajapintoja.

Jatkuvan oppimisen palvelukokonaisuus koostuu kolmesta tietokokonaisuudesta: osaamistietovaranto, koulutustarjontatietovaranto ja työmarkkinatietovaranto.

Raivo Petri  
Karelia Ammattikorkeakoulu Oy